



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej
Kierunek logistyka i spedycja
Studia pierwszego stopnia
IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Styczeń 2025

Wprowadzenie

W dniach od 02.12.2024 do 24.01.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku logistyka i spedycja.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 20 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 69% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka i spedycja w semestrze zimowym w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 29 osób. W badaniu wzięło udział 20 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 69%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

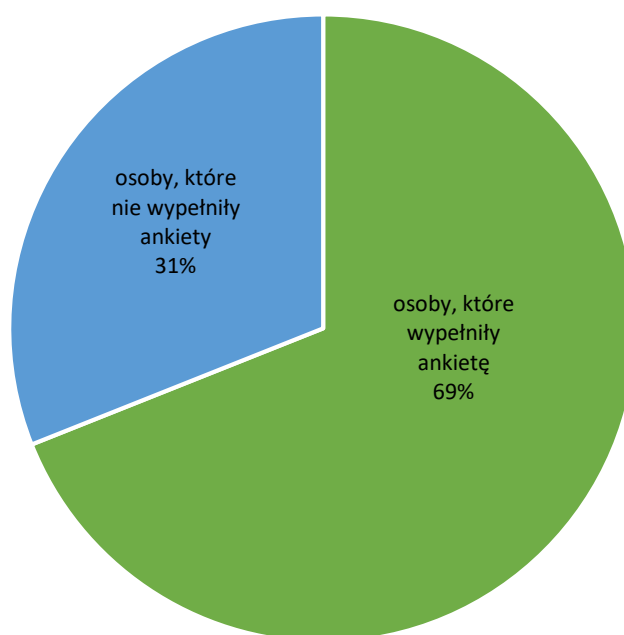


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na IV roku studiów	Zwrotność [%]
Logistyka i spedycja	20	29	69%

I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

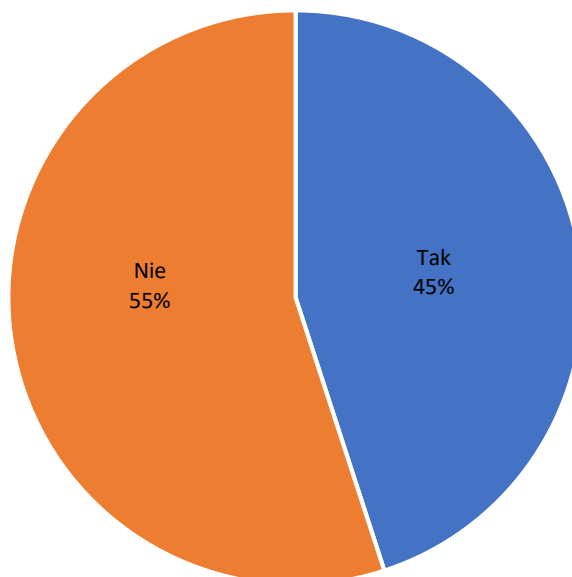
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	1	5	10	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	5	9	6
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	5	10	5
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	1	5	9	5
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	1	13	6
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	1	4	9	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	0	12	8
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	1	5	9	4
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	0	5	9	6
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	2	6	9	3
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	2	5	13
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	3	6	7	4
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	4	10	6
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	4	11	5
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	0	5	11	4

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- było super, pozdrawiam,
- jestem zawiedziony ilością niepotrzebnych przedmiotów na 4 roku,
- koordynator praktyk źle przydzielił dokumentację, nie zostało to zweryfikowane w momencie składania dokumentacji do opiekuna praktyk tylko w późniejszym czasie i narzucanie nam z dnia na dzień w czasie wakacyjnym doniesienia odpowiednich już dokumentów, a także grożenie, że w przypadku nie doniesienia praktyki nie zostaną zaliczone, co nie było naszą winą. A niestety także wiązało się także z tłumaczeniem w firmie dlaczego kolejny raz podpisywane są te same dokumenty i proszenie aby zostały podpisane pomimo, że wcześniej już zostały podpisane według opiekunów w firmach, ponieważ dokumenty dla 2 i 3 roku na pierwszy rzut oka wyglądają identycznie,
- liczba przedmiotów na 7 semestrze powinna być zdecydowanie mniejsza,

- moim zdaniem na ostatnim semestrze powinny być jedynie przedmioty, które głównie skupiają się na przygotowaniu do obrony,
- na kolejne lata, bardziej przyłożyć się do organizacji praktyk zawodowych,
- sieci komputerowe i matematyka, na 4 roku są bez sensu, ostatni semestr powinien być luźniejszy żeby skupić się na pisaniu pracy,
- sieci komputerowe nie powinny być na 4 roku,
- w mojej ocenie, niektóre godziny zajęć nie są dostosowane do danych zajęć (mam na myśli, że godzin zajęć praktycznych jest za mało),
- w mojej opinii, możliwość poznania oprogramowania SAP na zajęciach, jest jedną z najbardziej wartościowych umiejętności potrzebnych na rynku pracy,
- wszystko było w porządku, studia spełniły moje oczekiwania;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- gospodarka magazynowa, zarządzanie normami jakości,
- przedmioty związane z jakością,
- tematy poruszane na niektórych zajęciach z pierwszego semestru, powtarzały się na zajęciach np. na trzecim semestrze, ale to dobrze, bo można sobie tą wiedzę utrwalić,
- zajęcia związane z obsługą Excela;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- ekologia, normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce,
- ekologia,
- język angielski, matematyka, podstawy logistyki, transport,
- logistyka, transport,
- logistyka dystrybucji, zarządzanie łańcuchem dostaw,
- praktyki,
- systemy informatyczne w logistyce,
- systemy informatyczne w logistyce: SAP, Symfonia, Optima, seminarium dyplomowe, programy statystyczne, aplikacje internetowe w logistyce, projektowanie procesów, zarządzanie zespołem, podstawy finansów, grafika komputerowa na potrzeby logistyki,
- szczególnie wszystkie zajęcia praktyczne na których mogliśmy poszerzyć wiedzę logistyka dystrybucji, gospodarka magazynowa, transport, aplikacje internetowe w logistyce,
- transport, projektowanie procesów, gospodarka magazynowa, zarządzanie zespołem, zarządzanie projektami,
- wszystkie praktyczne zajęcia związane ściśle z logistyką czyli np. logistyka dystrybucji itp.,
- wszystkie zajęcia prowadzone przez jednego prowadzącego,
- wszystkie zajęcia z jednym prowadzącym,
- zajęcia z obsługi programu SAP oraz inne zajęcia praktyczne,
- zajęcia z oprogramowania SAP, zajęcia z oprogramowania MS Project, wszystkie zajęcia prowadzone w formie praktycznej przez jednego prowadzącego,
- zajęcia z jednym prowadzącym były najlepsze i najbardziej wartościowe z całej tej Uczelni,
- zajęcia związane głównie z logistyką,
- wszystkie zajęcia praktyczne, które prowadził jeden prowadzący;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- dużo więcej praktycznych zajęć, dodatkowe zajęcia symulacyjne,
- język angielski specjalistyczny,
- nie dodawać niepotrzebnych przedmiotów,
- niektóre zajęcia były bardzo fajne i dobrze prowadzone ale nie wszystkie,
- praktyka zawodowa nie powinna odbywać się na wakacjach, ponieważ dla transportu i spedycji jest to trudny okres, większość firm w okolicach Jarosławia nie chce brać studentów na praktyki ze względu na trudności w przerwie wakacyjnej,
- usunąć sieci komputerowe z ostatniego semestru,
- więcej praktycznych rzeczy np. nauka systemów informatycznych, nauka giełd,
- więcej praktyki, zostało nam obiecane pokazanie sprzętu jaki Uczelnia posiada i nikt tego nie zrobił. Jeden z wykładowców przyniósł tachograf z własnej inicjatywy żeby nam pokazać, tak poza tym były programy magazynowe, ale zostało zbyt mało czasu przeznaczone na ich naukę, albo zajęcia były prowadzone bardzo chaotycznie,
- więcej zajęć o tematyce praktycznej,
- więcej zajęć praktycznych związanych z kierunkiem, nauka użytkowania programów WMS czy TMS, według mnie można postawić również większy nacisk na naukę języków obcych,
- program jest dobrze dostosowany do doskonalenia wiedzy, aby przyszła praca była w danym kierunku;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	4	7	9
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	2	8	10
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	2	9	9

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- istotne w przyszłej pracy zawodowej umiejętności analizy danych i korzystania z zaawansowanych systemów informatycznych (ERP czy TMS) są często pomijane podczas praktyk, które skupiają się głównie na podstawowych zadaniach operacyjnych. Rzadko rozwijane są również kompetencje miękkie, takie jak negocjacje z klientami czy zarządzanie zespołem, które odgrywają kluczową rolę w wyższych stanowiskach w branży logistycznej i spedycyjnej,
- komunikatywność,
- nie było takich,
- planowanie harmonogramu,
- praca na Microsoft,
- praca w zespole,
- praca z systemami logistycznymi,
- presja czasu,
- w moim przypadku miałem mało zajęć związanych organizacją oraz zarządzaniem transportami w firmie jednak było to uzależnione od wybranego miejsca praktyk,
- wszystko spełniało moje wymagania;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	1	0	1	12	6
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	2	9	9
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	0	8	12
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	1	3	7	9
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	5	9	6
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	0	10	10
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	12	8
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	0	1	2	13	4
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	1	8	11
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	1	14	5
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	1	11	8

12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	0	3	12	5
-----	---	---	---	---	----	---

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak, wszystko git nie zmieniajcie się,
- liczba przedmiotów w semestrze 7 powinna być zdecydowanie mniejsza. Praktyki nie powinny odbywać się na wakacjach,
- osoba odpowiedzialna za wysłanie dokumentów na praktyki jest niekompetentna, reszta git;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie mam żadnych uwag co do Erasmus;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	1	1	7	11
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	1	2	7	10
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	2	10	8
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	1	1	11	7

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	2	11	7
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	1	10	8
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	5	4	4	5	2

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- Biuro Karier powinno zwrócić uwagę na dokumenty, które wysyła do studentów odnośnie praktyk, gdyż później jest problem z zaliczeniem, bo okazuje się, że dokumenty, które student dostał na pocztę są z poprzedniego roku,
- jedyny mankament jaki występował to problem z poziomem organizacji praktyk zawodowych ze strony Uczelni,

- niewystarczająco dobra organizacja praktyk studenckich ze strony Uczelni, brak informacji o wymaganych dokumentach, dostarczenie nieodpowiednich dokumentów przez osobę odpowiedzialną za praktyki,
- pracownicy zajmujący się przebiegiem praktyk – do poprawy,
- to co wcześniej;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	11	8

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Zorganizowanie przez Władze Wydziału spotkania z Uczelnianym Koordynatorem ds. Praktyk Zawodowych.
- ❖ Przedstawienie Radzie Programowej Kierunku Studiów Logistyka i spedycja uwag dotyczących programu studiów.