



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2024/2025

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej

Kierunek informatyka

Studia pierwszego stopnia

IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Styczeń 2025

Wprowadzenie

W dniach od 02.12.2024 do 24.01.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku informatyka.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 18 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 64% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku informatyka w semestrze zimowym w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 28 osób. W badaniu wzięło udział 18 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 64%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

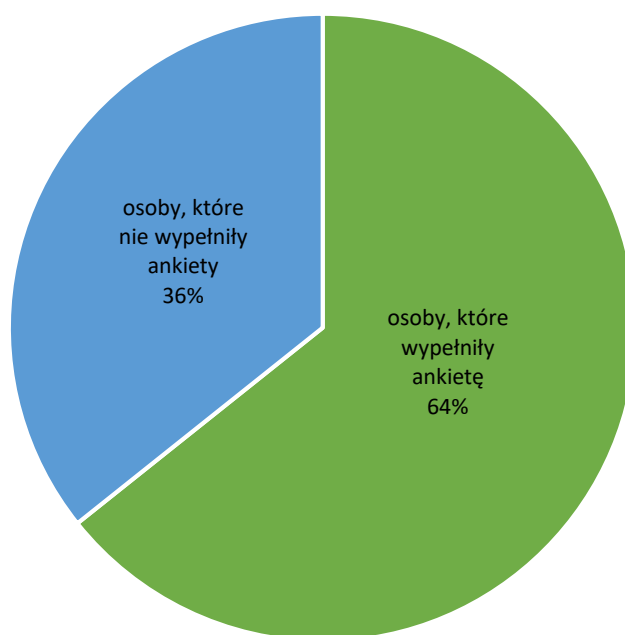


Tabela 1. Liczebność studentów

| Kierunek | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba studentów na IV roku studiów | Zwrotność [%] |
|-------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Informatyka | 18 | 28 | 64% |

I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 0 | 1 | 7 | 8 | 2 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 0 | 0 | 7 | 6 | 5 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami? | 0 | 0 | 5 | 9 | 4 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)? | 0 | 0 | 7 | 6 | 5 |
| 5. | Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)? | 0 | 0 | 5 | 7 | 6 |
| 6. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 0 | 1 | 9 | 2 | 6 |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 0 | 0 | 3 | 11 | 4 |
| 8. | Czy ilość czasu przeznaczony na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 0 | 1 | 7 | 6 | 4 |
| 9. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami? | 0 | 1 | 7 | 7 | 3 |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów? | 1 | 4 | 7 | 4 | 2 |
| 11. | Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 5 | 2 | 7 | 2 | 2 |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 3 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 0 | 0 | 4 | 8 | 6 |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 0 | 0 | 4 | 11 | 3 |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów? | 0 | 1 | 9 | 7 | 1 |

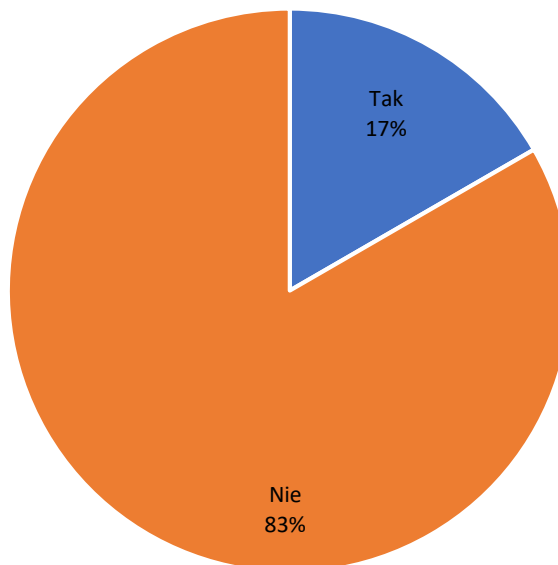
1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak odpowiedniej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych umożliwiającej sprawne poruszanie się po budynkach wydziałów,
- egzamin końcowy mógłby być bardziej ukierunkowany na przedmioty obieralne, jakie studenci wybrali podczas studiów, np. jeśli studenci wybrali większość przedmiotów związanych z programowaniem, nie powinni być sprawdzani z przedmiotów takich jak architektura komputerowa,
- program studiów w znacznym stopniu ograniczał możliwości indywidualnego ukierunkowania kształcenia, szczególnie w zakresie przedmiotów obieralnych. W teorii ich wybór miał umożliwić studentom dopasowanie zajęć do własnych zainteresowań i planów zawodowych, jednak w praktyce decydowała większość głosów. Dominacja przedmiotów związanych z programowaniem, których i tak w programie obowiązkowym jest dużo, sprawiła, że inne interesujące kursy, które bardziej odpowiadały moim potrzebom i umiejętnościom, nie zostały

zrealizowane. Dla osób, które nie planowały rozwijać się w kierunku programistycznym, była to istotna strata. Doceniam jednak wprowadzenie do oferty technologii takich jak Swift, Flutter czy Kotlin. Uważam, że większa różnorodność w ofercie przedmiotów obieralnych oraz możliwość wyboru kursów w mniejszych grupach mogłyby lepiej dostosować program do indywidualnych oczekiwań studentów,

- więcej konsultacji z branżą,
- wybór języka programowania jaki chcesz wiedzieć, więcej zajęć pod Android Studio i JavaScript,
- za mało godzin na warsztaty zawodowe w 4 semestrze przez za dużo godzin praktyk w sem. 6 i 7. Warsztaty zawodowe bardzo dobrze symulowały pracę w zespole przy tworzeniu projektów natomiast na praktyki ciężko było dostać się do ciekawych firm odpowiadających wybranej specjalizacji studentów;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- niektóre zajęcia z programowania,
- tematy w informatyce są wzajemnie powiązane, powtarzało się dużo rzeczy,
- treści często się powtarzają ale wynika to z natury kierunku oraz podobnych rozwiązań w różnych dziedzinach;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- AI,
- aplikacje WWW, programowanie aplikacji internetowych,
- bazy danych i programowanie każdy przedmiot,
- inżynieria oprogramowania, sieci komputerowe,
- JavaScript, baza danych,
- podstawy programowania oraz bazy danych,
- praktyki zawodowe,
- programowanie, grafika komputerowa, architektura systemów komputerowych, systemy wbudowane, sztuczna inteligencja, bazy danych 2, interakcja człowiek-komputer, programowanie współbieżne,
- programowanie aplikacji WWW, programowanie w JavaScript, podstawy programowania, współczesne języki programowania,
- programowanie aplikacji mobilnych,
- tworzenie stron, bazy danych,
- warsztaty zawodowe, programowanie obiektowe, bazy danych, współczesne języki programowania, aplikacje WWW,
- współczesne języki programowania, sieci komputerowe, bazy danych, programowanie aplikacji mobilnych Android,
- zajęcia laboratoryjne,
- zajęcia z projektowania, interakcji człowiek-komputer, sztucznej inteligencji oraz programowania na platformy Android i macOS, a także te związane z administrowaniem systemami oraz bazami danych. Szczególnie przydatne są również zajęcia, które skupiają się na nauce obsługi konkretnych programów, narzędzi i bibliotek,
- zajęcia związane z systemami i usługami sieciowymi, wirtualizacją kontenerową oraz zajęcia związane z bazami danych,
- wszystkie zajęcia praktyczne;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- 1. więcej praktycznych projektów zespołowych. 2. nauka nowoczesnych technologii i narzędzi (np. AI, chmura, DevOps). 3. rozwój umiejętności miękkich (komunikacja, negocjacje). 4. wprowadzenie certyfikacji branżowych (np. Scrum, AWS). 5. staże i współpraca z firmami z branży,
- Devops technologii, więcej zajęć w formie implementacji z wolnym wyborem technologii, symulacje w formie zleceniodawca-zleceniobiorca,
- dłuższe warsztaty zawodowe,
- jest odpowiedni,
- nowsze podejście do sztucznej inteligencji oraz zmodernizowanie programu nauczania o programowaniu do nowszych języków,
- przede wszystkim, dać studentom możliwość realnego wyboru zajęć zgodnych z ich potrzebami lub zainteresowaniami poprzez np. utworzenie mniejszych grup dla zainteresowanych. Dzięki temu uniknięto by sytuacji, w której decyzje większości ograniczają możliwości indywidualnego rozwoju. Należałoby też zwiększyć liczbę zajęć poświęconych nauce obsługi konkretnych programów, narzędzi oraz bibliotek, powszechnie wykorzystywanych w branży IT. Choć byłyby dostępne dodatkowe kursy, warto, aby więcej z nich było włączonych do programu studiów. Ważne, aby przestać skupiać się na przestarzałych tematach i zaproponować coś nowego. Istotne byłoby także wprowadzenie do zajęć z cyberbezpieczeństwa elementów, takich jak omijanie zabezpieczeń czy wykonywanie testów penetracyjnych,
- spotkania z ludźmi, którzy pracowali w zawodzie, przedstawienie realnych wymagań firm co do pracowników z rzetelnych źródeł,
- sztuczna inteligencja, jak wyróżnić się pośród innych,
- więcej automatyki, robotyki,
- zajęcia z wykorzystywaniem różnych architektur pracy zespołowej,
- więcej projektów zespołowych,
- zmniejszyć liczbę godzin praktyk i zwiększyć liczbę godzin warsztatów zawodowych i projektów programistycznych;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy | 0 | 1 | 4 | 4 | 9 |
| 2. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 0 | 0 | 3 | 4 | 11 |
| 3. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 0 | 1 | 3 | 3 | 11 |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- 1. zarządzanie projektami (Agile, Scrum). 2. komunikacja z klientami i negocjacje. 3. tworzenie ofert i analiz biznesowych. 4. zaawansowane programowanie i optymalizacja. 5. wdrażanie i utrzymanie systemów produkcyjnych,
- budowanie i implementacja aplikacji od początku do końca, praca w zespole programistów lub obserwacja ich pracy,
- istotne w przyszłej pracy to głównie komunikacja i bycie otwartym na nową wiedzę,
- praca z wykorzystaniem prawdziwych danych, które są wykorzystywane w firmie,
- wszystkie umiejętności zostały zawarte w praktyce,
- zależy od miejsca praktyk,
- zależy od pracy czy praktyki;

III. Ocena warunków studiowania

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne? | 0 | 3 | 2 | 8 | 5 |
| 2. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 0 | 0 | 3 | 9 | 6 |
| 3. | Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia? | 0 | 0 | 1 | 10 | 7 |
| 4. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 0 | 1 | 5 | 9 | 3 |
| 5. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? | 0 | 0 | 8 | 8 | 2 |
| 6. | Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 0 | 0 | 3 | 11 | 4 |
| 7. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się? | 0 | 0 | 3 | 10 | 5 |
| 8. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych? | 0 | 1 | 7 | 5 | 5 |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 0 | 1 | 4 | 9 | 4 |

| | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 0 | 0 | 8 | 7 | 3 |
| 11. | Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą? | 2 | 0 | 6 | 6 | 4 |
| 12. | Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału? | 0 | 0 | 6 | 8 | 4 |

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak wspólnej stołówki,
- podczas okresu zimowego na terenie Uczelni jest bardzo ślisko, przydałoby się częściej go posypywać,
- spoko;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie uczestniczyłem,
- spoko, ale mały wybór na praktyce, a w teorii jest wielki;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się? | 0 | 0 | 2 | 11 | 5 |
| 2. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat? | 0 | 0 | 4 | 10 | 4 |
| 3. | Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 1 | 0 | 4 | 10 | 3 |
| 4. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)? | 0 | 2 | 6 | 7 | 3 |

V. Ocena funkcjonowania administracji

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 0 | 1 | 2 | 7 | 8 |
| 2. | Sekretariat Wydziału | 0 | 0 | 3 | 9 | 6 |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier | 0 | 0 | 3 | 8 | 7 |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- grafik pracy, bo przyjeżdżałem 2 razy do obsługi studenta i były godziny rektorskie ale na mailu nic żadnych wiadomości nie otrzymałem;

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

| Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|--|----------------------|---|---|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów | 0 | 0 | 3 | 11 | 4 |

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Przedstawienie Radzie Programowej Kierunku Studiów Informatyka uwag dotyczących programu studiów, w szczególności:
 - zajęć obieralnych;
 - współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
 - powtarzające się treści programowe;
 - stosowania metod dydaktycznych;
 - dostosowania programu studiów do wymogów rynku pracy.