



Państwowa Akademia Nauk  
Stosowanych w Jarosławiu

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2024/2025**

Studencka ankieta oceny programu studiów  
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej  
Kierunek budownictwo  
Studia pierwszego stopnia  
IV rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Styczeń 2025

## Wprowadzenie

W dniach od 02.12.2024 do 24.01.2025 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów IV roku studiów na kierunku budownictwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 10 studentów będących na IV roku studiów, co stanowiło 56% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku budownictwo w semestrze zimowym w roku akademickim 2024/2025 wyniosła 18 osób. W badaniu wzięło udział 10 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 56%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

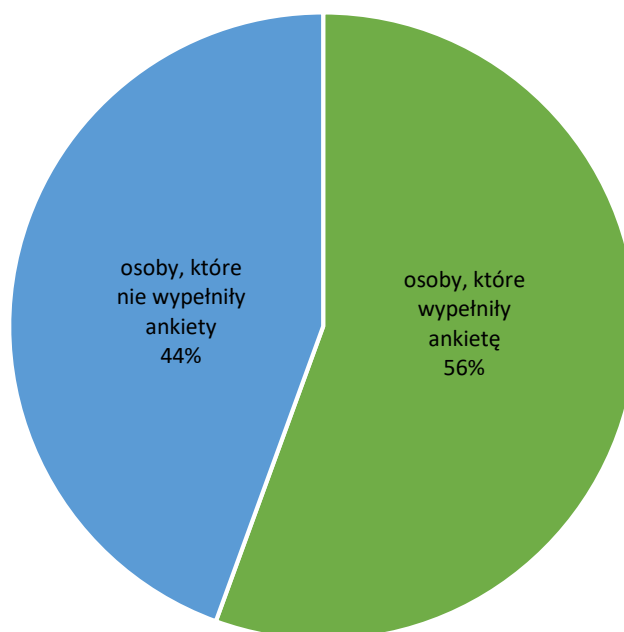


Tabela 1. Liczebność studentów

| Kierunek    | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba studentów na IV roku studiów | Zwrotność [%] |
|-------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Budownictwo | 10                         | 18                                  | 56%           |

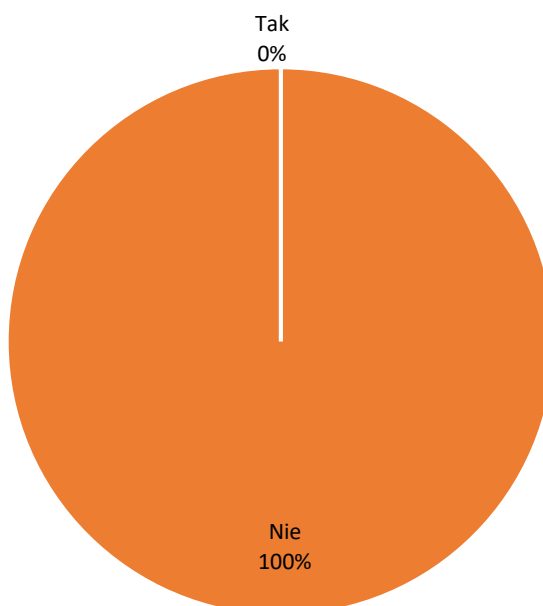
## I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

| Lp. | Pytanie  | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
|     |  | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?  | 0                    | 0 | 1 | 8 | 1 |
| 2.  | Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?  | 0                    | 0 | 4 | 3 | 3 |
| 3.  | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?   | 0                    | 1 | 0 | 6 | 3 |
| 4.  | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)? | 0                    | 0 | 2 | 7 | 1 |
| 5.  | Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?  | 0                    | 1 | 1 | 6 | 2 |
| 6.  | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?   | 0                    | 1 | 1 | 2 | 6 |
| 7.  | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?   | 0                    | 0 | 0 | 7 | 3 |
| 8.  | Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?                  | 0                    | 2 | 1 | 5 | 2 |
| 9.  | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?  | 0                    | 0 | 1 | 8 | 0 |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?  | 0                    | 0 | 1 | 5 | 4 |
| 11. | Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?  | 0                    | 0 | 1 | 5 | 4 |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?   | 0                    | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?   | 0                    | 0 | 1 | 5 | 4 |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?   | 0                    | 0 | 1 | 5 | 3 |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?   | 0                    | 0 | 2 | 5 | 3 |

### 1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak możliwości wykonania niektórych ćwiczeń laboratoryjnych z powodu braku wykwalifikowanego personelu;

### 2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- brak odpowiedzi;

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- konstrukcje betonowe,
- konstrukcje mostowe,
- konstrukcje stalowe, konstrukcje drewniane, komputerowe modelowanie,
- modelowanie BIM konstrukcji inżynierskich, obsługa programów CAD, projektowanie dróg samochodowych, projektowanie konstrukcji mostowych i zespolonych,
- praktyka zawodowa, konstrukcje betonowe, komputerowe modelowanie konstrukcji inżynierskich, rysunek techniczny, budownictwo ogólne, materiały budowlane, podstawy projektowania konstrukcji, technologia betonu, podstawy BIM, konstrukcje metalowe, architektura i urbanistyka, fundamentowanie, konstrukcje mostowe, konstrukcje zespolone,
- praktyki i laboratoria,
- projektowanie dróg, BIM,
- projektowe,
- j.angielski branżowy, konstrukcje metalowe, nawierzchnie drogowe i technologia robót, projektowanie dróg samochodowych, prawo budowlane, mechanika budowli, geologia, matematyka, rysunek techniczny, fizyka;

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- modelowanie w BIM, komputerowe modelowanie konstrukcji inżynierskich,
- więcej nowych rozwiązań technologicznych w budownictwie i obycia z programami takimi jak Civil, wykonywanie harmonogramów, zarządzania budową,
- więcej godzin nauki modelowania konstrukcji BIM,
- więcej zajęć praktycznych w terenie i możliwość zobaczenia w praktyce rzeczy i różnych robót omawianych na zajęciach,

- większa możliwość wykonywania zadań praktycznych oraz możliwość uczestnictwa na budowach w ramach kształcenia,
- wyjazdy na budowę,
- zdecydowanie więcej zajęć praktycznych,
- przebieg wymagań prawnych w sprawie budowy domu jednorodzinnego;

## II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

| Lp. | Pytanie   | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
|     |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy | 0                    | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.  | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk                      | 0                    | 0 | 0 | 7 | 3 |
| 3.  | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych                    | 0                    | 0 | 0 | 6 | 4 |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- komunikacja z ludźmi, zarządzanie efektywne, praca pod presją czasu,
- odbiory robót budowlanych,
- praca w programach projektowych,
- wypełnianie odbiorów harmonogramów,
- obsługa programów geodezyjnych, przedmiarowanie i kosztorysowanie, obsługa programów MS Project i tworzenie harmonogramów rzeczowych i finansowych robót budowlanych;

## III. Ocena warunków studiowania

| Lp. | Pytanie  | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
|     |  | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?  | 0                    | 0 | 2 | 6 | 1 |
| 2.  | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?                                      | 0                    | 1 | 2 | 4 | 3 |
| 3.  | Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?  | 0                    | 1 | 0 | 7 | 2 |
| 4.  | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?  | 0                    | 3 | 2 | 5 | 0 |
| 5.  | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?   | 0                    | 1 | 2 | 6 | 1 |
| 6.  | Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?  | 0                    | 0 | 2 | 5 | 3 |
| 7.  | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?                      | 0                    | 0 | 1 | 6 | 3 |
| 8.  | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych? | 0                    | 0 | 3 | 7 | 0 |
| 9.  | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?   | 0                    | 0 | 1 | 7 | 1 |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?            | 0                    | 0 | 1 | 6 | 2 |

|     |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 11. | Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą? | 1 | 0 | 1 | 6 | 2 |
| 12. | Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?   | 0 | 0 | 2 | 6 | 2 |

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- ogólnie przyjemnie. Jest kilku wykładowców, którzy nie przykładają się do zajęć nie przychodzą na zajęcia,
- wykłady on-line dla studentów zaocznych,
- brak automatów z napojami i przekąskami;

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie uczestniczyłem nie mam zdania;

#### IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

| Lp. | Pytanie   | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
|     |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się? | 0                    | 0 | 1 | 5 | 4 |
| 2.  | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?                    | 0                    | 0 | 2 | 6 | 2 |
| 3.  | Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?  | 0                    | 0 | 1 | 6 | 2 |
| 4.  | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?  | 0                    | 1 | 2 | 6 | 1 |

#### V. Ocena funkcjonowania administracji

| Lp. | Pytanie                                   | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
|     |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Dział Obsługi Studentów                   | 0                    | 0 | 1 | 5 | 4 |
| 2.  | Sekretariat Wydziału                      | 0                    | 0 | 0 | 6 | 4 |
| 3.  | Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier | 0                    | 0 | 0 | 7 | 3 |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- bez zarzutu chociaż mogłyby być dłużej otwarte i w większej liczbie godzin,
- krótkie godziny pracy;

#### VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

| Pytanie  | Udzielone odpowiedzi |   |   |   |   |
|--|----------------------|---|---|---|---|
|  | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów | 0                    | 0 | 0 | 4 | 6 |

## Cele i rekomendacje do raportu z badań

### „Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

## **II. Rekomendacje do raportu z badań**

Rekomenduje się:

- ❖ Zorganizowanie przez Kierownika Zakładu spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia badań ankietowych, a w szczególności realizację zajęć.
- ❖ Przedstawienie Radzie Programowej Kierunku Studiów Budownictwo uwag dotyczących programu studiów.