

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Humanistyczny

Kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

Jednolite studia magisterskie

V rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 26.05.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów V roku studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 31 studentów będących na V roku studiów, co stanowiło 67% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na V roku jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 46 osób. W badaniu wzięło udział 31 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 67%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

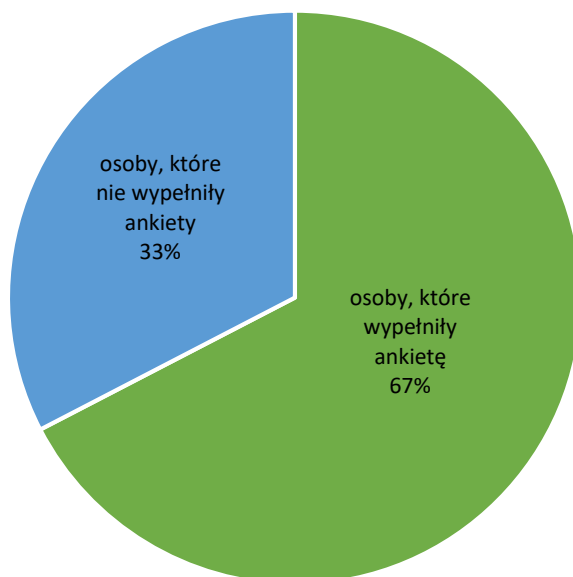


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na V roku studiów	Zwrotność [%]
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	31	46	67%

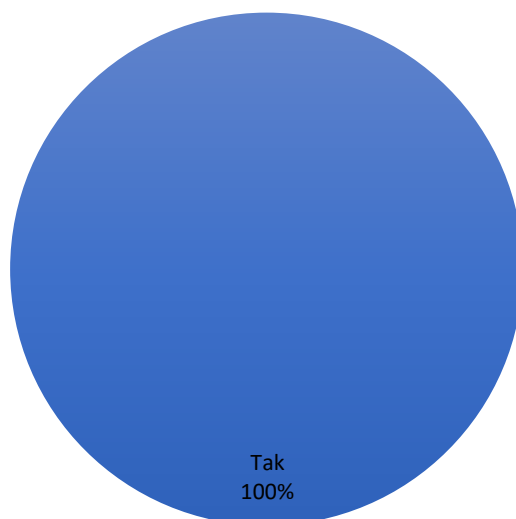
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	13	8	10
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	7	10	14
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	1	2	14	14
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	2	6	9	14
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	1	6	10	14
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	8	23
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	1	4	12	14
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1	0	11	4	15
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	0	4	10	16
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	2	4	12	13
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	1	1	7	22
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	1	4	5	21
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	4	10	17
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	4	14	13
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	1	0	5	11	14

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- zbyt duża powtarzalność przedmiotów, zbyt dużo zajęć na ostatnim roku (mało czasu na pracę dyplomową);
- za duża ilość przedmiotów na ostatnim roku studiów;
- za mało psychologii;
- na naszym kierunku powinno być więcej przedmiotów praktycznych realnie z dziećmi;
- zbyt duża ilość godzin praktyk zawodowych (na ostatnim roku);
- brak przedmiotu: emisja głosu;
- wszystko ok;
- więcej zajęć z psychologii;
- liczba godzin ze specjalistycznych przedmiotów dot. pracy z dziećmi i zaburzeniami jest za duża.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- praca z dziećmi z SPE, diagnoza, edukacja muzyczna;
- o uczniach ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- dzieci z SPE w każdym semestrze;
- dziecko lub uczeń z SPE;
- W-F;
- angielski za wysoki poziom;
- angielski;
- te same przedmioty przez 5 lat (dziecko z SPE, WF);
- praca z dzieckiem z autyzmem.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- metodyka edukacji polonistycznej, matematycznej, praca z dziećmi przewlekle chorymi, alternatywne sposoby komunikacji, elementy terapii SI, podstawy psychologii dla nauczycieli;
- elementy terapii logopedycznej;
- pedagogika;
- praktyki zawodowe – zakres tych godzin nauczył mnie więcej niż 5 lat studiów;
- wszystkie zajęcia związane z metodyką;
- wszystkie metodyki poszczególnych przedmiotów;

- metodyczne i praktyczne;
 - specjalne potrzeby edukacyjne (SPE), umiejętności wychowawcze;
 - psychologia rozwojowa, alternatywne sposoby komunikowania się;
 - elementy rytmiki;
 - edukacja plastyczna, edukacja polonistyczna, edukacja matematyczna, metody pracy z dzieckiem, podstawy diag. dla nauczycieli;
 - komunikacja interpersonalna;
 - diagnoza;
 - podstawy diagnostyki i kształtowanie kompetencji miękkich, podstawy psychologii, filozofia, praca z uczniem zdolnym, poradnictwo wych., kultura języka, etyka;
 - metodyka edukacji muzycznej;
 - edukacja plastyczna, edukacja muzyczna;
 - metodologia nauczania, muzyka, plastyka.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- mniej powtarzalnych treści przedmiotów;
 - dobór przedmiotów;
 - więcej praktyki w czasie zajęć;
 - przedmiot bezpieczeństwo uczniów w szkole;
 - więcej zajęć z udziałem dzieci;
 - zajęcia praktyczne z dziećmi a nie przedstawianie na koleżankach z grupy;
 - więcej kursów, certyfikatów;
 - uaktualnienie tematyki zajęć np. nie pisanie konspektów;
 - więcej wiedzy z zakresu psychologii i rozwoju dziecka;
 - więcej zajęć praktycznych;
 - o zajęcia praktyczne;
 - więcej logiki i psychologii, emisja głosu.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	0	11	20
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	10	21
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	1	0	9	21

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- kompetencje diagnostyczne, kompetencje samodoskonalenia zawodowego;
- cyfrowe;
- samodyscyplina, cierpliwość i opanowanie;
- praca z rodzicami;
- rozmowy/współpraca z rodzicami;
- uzupełnianie dokumentacji, organizacja wyjść poza szkołę;
- organizacja wycieczek, dokumenty związane ze szkołą;
- wypełnianie dziennika;
- nie ma takich;
- rozmowa z rodzicami.

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	5	13	11
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	2	2	14	13
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	1	2	17	11
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	3	3	16	9
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	0	16	15
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	1	14	15
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	1	1	16	13
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	0	3	9	10	9
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	5	13	12
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	1	6	16	8
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	2	1	2	13	12
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	1	4	12	13

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- nasza koleżanka mogła nie mieć zaliczonej matematyki – był problem;
- dopiero gdy przysłała nowa Dziekan jest porządek;
- dużo się poprawiło od kiedy panuje nowa Dziekan.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- wykładowcy, niechętnie lub w ogóle nie chcieli zaliczyć przedmiotów zaliczonych na uczelni zagranicznej;
- nie byłam;
- nie brałam udziału;
- nie mam zdania.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	4	13	14
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	1	6	9	15
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	2	3	9	5	12
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	1	2	7	8	13

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	0	4	12	13
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	5	11	14
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	13	17

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak pieniędzy na wyjazdy z koła np. SKN PROGRES czy Koło Kreatywnych Pedagogów;
- nie mam uwag;
- podczas rekrutacji miał być język angielski lub niemiecki do wyboru – oszustwo.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	1	8	14	6

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się:
 - weryfikację kart opisu zajęć pod względem powtarzalności zajęć i treści programowych,
 - sprawdzenie efektów uczenia się opracowanych dla praktyk zawodowych,
 - uwzględnienie uwag studentów dotyczących udoskonalenia programu studiów dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej.