

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia
Kierunek pielęgniarstwo
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 26.05.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 41 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 46% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 89 osób. W badaniu wzięło udział 41 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 46%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

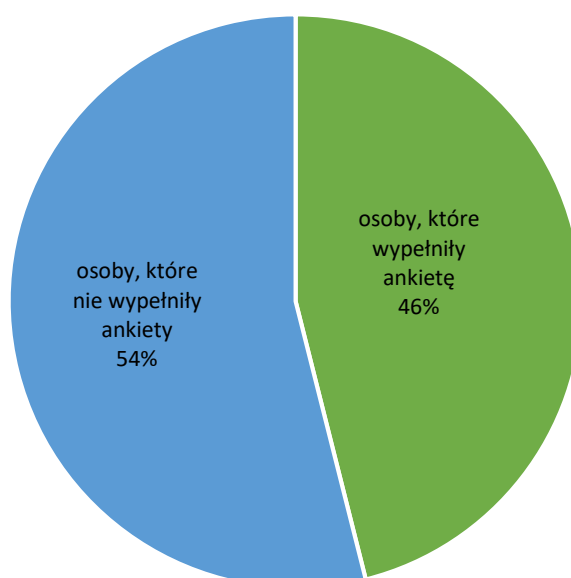


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	41	89	46%

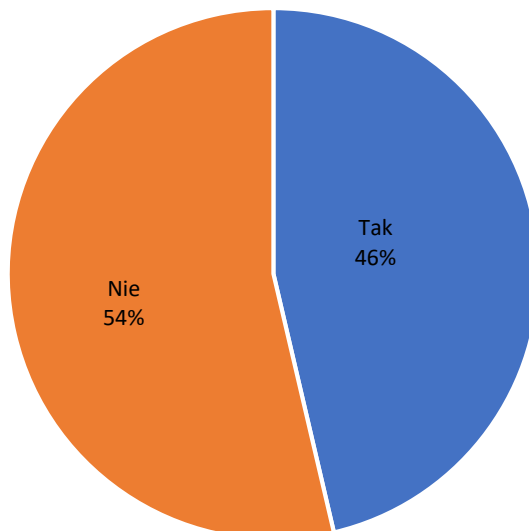
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	1	2	14	18	6
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	2	6	25	8
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	3	7	19	12
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	2	3	7	19	9
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	1	2	6	20	11
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	2	7	19	10
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	4	6	21	9
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	3	9	17	11
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	3	9	21	7
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	1	1	9	18	11
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	2	5	19	14
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	1	3	5	11	20
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	2	6	21	11
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	1	3	6	21	9
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	2	5	9	13	11

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- nie mam zastrzeżeń co do programu studiów i systemu kształcenia;
- program studiów spełnia moje oczekiwania;
- zajęcia praktyczne na studiach magisterskich - gdzie wszyscy pracują w szpitalu na oddziale.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- czasem się powielalo, ale to dobrze, bo były częściej omawiane dane jednostki chorobowe;
- wkłucia;
- realizacja praktyk zawodowych w miejscach nieadekwatnych do żadanego celu osiągnieć;
- wykład i ćwiczenia nie koniecznie się uzupełniały lecz powtarzały te same treści.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- wszystkie;
- praktyki;
- telemedycyna;
- zajęcia praktyczne;
- dializoterapia i leczenie nerkozastępcze;
- laboratoria;
- laboratoria, gdzie uczyliśmy się umiejętności praktycznych;
- leczenie ran, leczenie nerkozastępcze, wentylacja mechaniczna, kardiologia;
- opieka i edukacja terapeutyczna w zaburzeniach zdrowia psychicznego;

- opieka i edukacja w cukrzycy - wykłady, bardzo mi się przydały w aktualnej pracy zawodowej. Seminarium - możliwość pisania pracy z dziedziny, która mnie interesuje i w której chcę się rozwijać;
 - wszystkie laboratoria na których można w praktyce wykorzystać teorię;
 - wszystkie zajęcia;
 - wykłady i laboratorium z chorób układu krążenia;
 - zajęcia w centrum symulacji;
 - kardiologia;
 - praktyczne i kliniczne;
 - rany, laboratorium z kardiologii;
 - symulacje medyczne;
 - opieka i edukacja terapeutyczna w wieku podeszłym;
 - ćwiczenia.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- najbardziej brakowało nam sprzętu, na którym pracowałyśmy. Musiałyśmy udawać, że otwieramy coś jako jałowe, bo nie było na tyle, żeby każdy mógł samodzielnie wykonać procedurę tak jak się powinno;
 - praktyczne;
 - studiując na kierunku pielęgniarstwo II stopnia nie mam żadnych zastrzeżeń;
 - żadne;
 - nie mam pojęcia;
 - nie mam zdania;
 - nie trzeba udoskonalić;
 - o więcej ćwiczeń;
 - wg mnie nie ma elementów do udoskonalenia;
 - większa ilość symulacji medycznych;
 - zajęcia praktyczne.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	1	1	10	21	8
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	1	1	13	18	8
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	1	2	10	20	8

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- EKG;
- nie ma takich;
- komunikacja z pacjentem;
- komunikacja z zespołem;
- nie wiem;
- praca w grupie;
- zakładanie wenflonów, dokumentowanie wykonanych czynności w systemie elektronicznym;
- dokumentacja medyczna;
- pobieranie krwi, nauka pracy w zespole;
- rozmowa z pacjentem;
- trudno stwierdzić.

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	8	19	12
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	3	6	20	12
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	1	1	7	18	13
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	1	3	6	20	11
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	2	8	20	11
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	1	8	22	10
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	3	7	21	10
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	1	2	8	20	10
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	1	2	7	21	8
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	2	7	22	8
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	2	3	7	18	9
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	1	2	8	21	9

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- dobre warunki spełniają oczekiwania;
- jestem z wszystkiego zadowolony;
- organizacja studiów, informowanie studentów o odwołanych zajęciach min. 12 h przed rozpoczęciem zajęć oraz wywiązywanie się z obietnic Władz oraz Prowadzących (Wydział Ochrony Zdrowia);
- brak jasno określonych harmonogramów studiów (do tej pory (maj) nie znamy daty obrony prac magisterskich);
- za dużo zamieszania z praktykami zawodowymi.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodwieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie są dla każdego;
- nie uczęszczam na program ERASMUS.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	1	3	4	20	13
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	3	6	20	12
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	2	3	7	20	9
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	2	2	6	22	8

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	2	3	9	18	9
2.	Sekretariat Wydziału	1	2	6	20	11
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	1	4	5	18	13

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- DOS - niektórzy pracownicy bez empatii.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	2	7	19	13

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się sprawdzenie zajęć i treści programowych, które zadaniem studentów powtarzały się w programie studiów oraz uwzględnienie uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i przepływu informacji w procesie kształcenia.