

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia
Kierunek pielęgniarstwo
Studia pierwszego stopnia
III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 21.05.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów III roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 32 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 28% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 116 osób. W badaniu wzięło udział 32 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 28%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

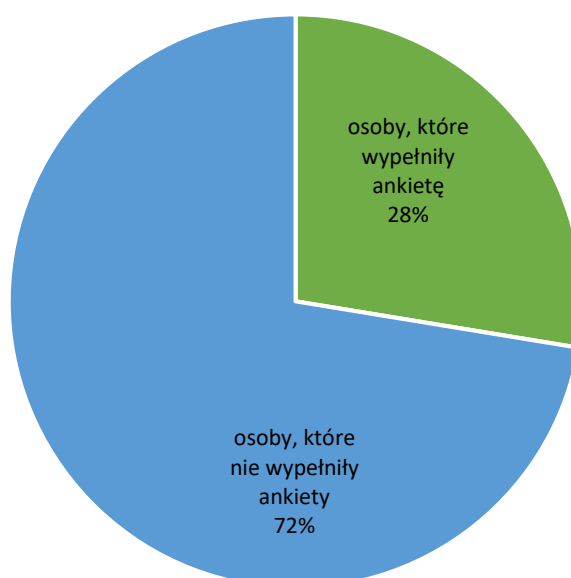


Tabela 1. Liczebność studentów

| Kierunek | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba studentów na III roku studiów | Zwrotność [%] |
|----------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Pielęgniarstwo | 32 | 116 | 28% |

I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

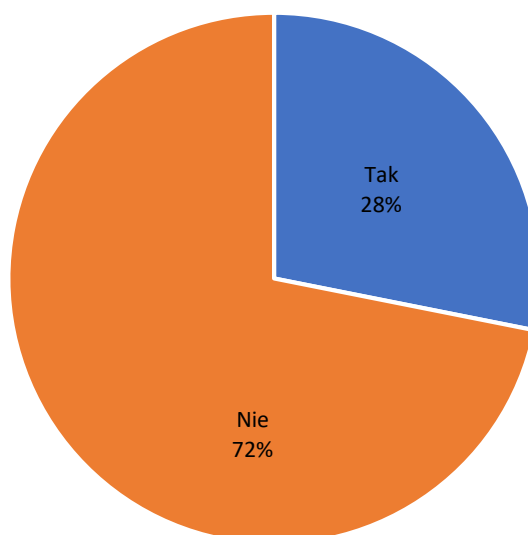
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 0 | 2 | 7 | 16 | 7 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 0 | 0 | 5 | 20 | 7 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami? | 0 | 0 | 5 | 18 | 9 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)? | 0 | 1 | 4 | 16 | 11 |
| 5. | Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)? | 1 | 0 | 6 | 14 | 11 |
| 6. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 1 | 0 | 4 | 13 | 14 |
| 7. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 1 | 1 | 9 | 13 | 8 |
| 8. | Czy ilość czasu przeznaczony na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 0 | 1 | 10 | 10 | 11 |
| 9. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami? | 2 | 0 | 10 | 15 | 5 |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów? | 0 | 1 | 5 | 15 | 11 |
| 11. | Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów? | 0 | 0 | 2 | 7 | 23 |
| 12. | Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający? | 0 | 0 | 2 | 5 | 25 |
| 13. | Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych? | 0 | 1 | 8 | 11 | 12 |
| 14. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych? | 1 | 0 | 7 | 16 | 8 |
| 15. | Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów? | 2 | 2 | 5 | 15 | 8 |

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- bardzo mało czasu na zrealizowanie praktyk na 3 roku. Uważam że studia powinny trwać 3,5 roku;
- brak jasności w komunikacji, wymagania kilkakrotnie tych samych dokumentów pomimo tego, że wcześniej już zostały okazane;
- brak zastrzeżeń;
- należy zadbać o dokładne podawanie i przekazywanie informacji studentom w odpowiednim czasie, aby wszystko było zrozumiałe;
- uważam, że tak jak w czasach COVID, osoby o wykształceniu medycznym i czynne zawodowo powinny mieć "z urzędu" zaliczoną część zajęć praktycznych na oddziałach;
- wszystko ok;

- zdecydowanie program do zmiany. Zbyt wiele godzin poświęcone na przedmioty których tematykę można omówić zdecydowanie krócej. Natomiast zajęcia dużo bardziej potrzebne i interesujące realizowane pobieżnie. Dział praktyk i jego praca pozostawia wiele do życzenia... praca tego działu i kontakt z koordynatorem dramat. Wszystko na ostatnią chwilę bez poszanowania studenta. Przykład: Harmonogram praktyk podawany tuż przed rozpoczęciem. Umowy na praktyki na ostatnią chwilę do odebrania pod groźbą przesunięcia obrony. Oczywiście do dostarczenia następnego dnia powrotem. Umowa na praktyki przekazana do odbioru już w dniu praktyk. Ktoś powinien zrobić z tym porządek, totalny brak poszanowania.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- niektóre praktyczne;
- pierwsze co przychodzi mi do głowy to zadbanie o higienę rurki tracheostomijnej;
- ważne informacje były często przekazywane i powtarzane na różnych zajęciach (laboratoria, wykłady, ćwiczenia);
- wiele zajęć praktycznych na oddziale sprowadzało się tylko do pielęgnacji, mało czynności medycznych;
- zajęcia;
- zajęcia z POZ (I i III rok).

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- podstawy pielęgniarstwa;
- wszystkie zajęcia praktyczne;
- anestezjologię i internę;
- laboratoria;
- nauka systemu np: Ams;
- pielęgniarstwo chirurgiczne, pediatryczne oraz internistyczne;
- praktyki zawodowe;
- praktyki na oddziałach szpitalnych;
- zajęcia praktyczne w placówkach leczniczych;
- psychiatria;
- symulacje;
- zajęcia praktyczne z opiekunami w warunkach realnych (szpital, hospicjum);
- zajęcia w centrum symulacji medycznej;
- zajęcia z chirurgii
- ratownictwo;
- wykłady z podstaw pielęgniarstwa laboratorium z podstaw pielęgniarstwa wykłady z farmakologii wykład i laboratorium z ordynowania leków i wypisywanie recept laboratorium z języka migowego wykład i laboratorium z podstaw ratownictwa medycznego;
- zajęcia praktyczne w szpitalach i innych placówkach.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- aktualizacja bieżących informacji;
- można by było ujednoczyć kierunek pielęgniarstwo;
- na zajęciach praktycznych więcej praktyki związanej z pobieraniem krwi, lekami itp. a nie tylko pielęgnacja pacjenta;
- nauczanie konkretów i realiów pracy w zawodzie pielęgniarstwa;
- nauka systemów;

- nic mi nie przychodzi do głowy. Uważam, że dla ludzi, którzy dopiero zaczynają przygodę z medycyną program studiów jest dobrze napisany;
- więcej czynności manualnych (np. zakładanie wenflonu, pobieranie krwi);
- więcej zajęć w monoprofilowym centrum symulacji;
- więcej zajęć z podstaw pielęgniarstwa na 2 i 3 roku;
- większa możliwość opieki nad pacjentem;
- wszystko jest ok;
- wszystko jest w porządku;
- wszystko jest na wysokim poziomie;
- dużo więcej symulacji medycznych, więcej wiedzy praktycznej;
- może ukierunkować III rok studiów bardziej pod kątem tego na jakim oddziale studenci chcieliby pracować i właśnie w tym kierunku ich przygotowywać;
- nie trzeba udoskonalać.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy | 0 | 0 | 5 | 20 | 7 |
| 2. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 0 | 1 | 6 | 16 | 9 |
| 3. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 0 | 1 | 4 | 16 | 11 |

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- antyseptyka;
- cewnikowanie, zakładanie wenflonu, pobieranie krwi;
- dużo więcej jest pielęgnacji, a mniej zabiegowych;
- dobra komunikacja;
- iniekcje domięśniowe;
- istotnym elementem w przyszłej pracy jest umiejętność posługiwania się oprogramowaniem w szpitalu. Są to czynności rzadko wykonywane, a potrzebne;
- nauka systemu informacyjnego z których korzysta się w szpitalach, rzadko wykonuje się wkłucia i zakładanie cewnika do pęcherza;
- zakładanie wkłucia obwodowego, rozkładanie leków doustnych;

- przez tak dużą ilość godzin z praktyk zawodowych, chyba nie było takiej czynności;
- rozkładanie leków;
- uczestniczenie przy różnych zabiegach;
- umiejętność podejścia do człowieka;
- więcej zajęć praktycznych;
- większa ilość czasu na ćwiczenie konkretnych czynności, typu zakładanie wenflonu, iniekcję i pobieranie krwi;
- większość prowadzących nie chęci przekazywania wiedzy, zbywają studenta, nie uczestniczą w czynnościach które wykonuje student a później z tego oceniają. Nie da się kogoś ocenić jak się nie widzi tego co ta osoba robi. Natomiast jeśli już wykonują dana czynność ze studentem to wprowadzają stresową atmosferę która paraliżuje i nie pozwala na pracę ani zadawanie jakichkolwiek pytań w danej dziedzinie;
- zakładanie cewnika do pęcherza moczowego;
- rozmowa, komunikowanie się z pacjentem;
- praca na komputerach;
- wprowadzanie danych do systemu, zakładanie cewników/sond.

III. Ocena warunków studiowania

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne? | 0 | 0 | 8 | 15 | 9 |
| 2. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)? | 0 | 0 | 5 | 14 | 13 |
| 3. | Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia? | 0 | 0 | 5 | 19 | 8 |
| 4. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 2 | 1 | 9 | 14 | 6 |
| 5. | Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? | 0 | 0 | 10 | 15 | 7 |
| 6. | Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 0 | 2 | 7 | 15 | 8 |
| 7. | Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się? | 1 | 1 | 6 | 17 | 7 |
| 8. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych? | 1 | 2 | 6 | 16 | 7 |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię? | 2 | 2 | 6 | 13 | 8 |
| 10. | Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 1 | 1 | 9 | 14 | 6 |
| 11. | Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą? | 1 | 1 | 6 | 15 | 8 |
| 12. | Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału? | 0 | 1 | 8 | 12 | 10 |

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- więcej automatów z jedzeniem, aktualnych książek do 5 lat;
- wszystko jest na najwyższym poziomie;
- zadbanie o to, aby wszyscy byli poinformowani o wymaganych dokumentach podczas całego cyklu kształcenia.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie brałam udziału w programie;
- nie mam zdania;
- wszystko ok;
- nie dotyczy.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się? | 1 | 0 | 4 | 13 | 14 |
| 2. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat? | 1 | 1 | 7 | 13 | 10 |
| 3. | Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 2 | 0 | 5 | 17 | 8 |
| 4. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)? | 1 | 0 | 9 | 13 | 9 |

V. Ocena funkcjonowania administracji

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|----|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 0 | 1 | 9 | 14 | 8 |
| 2. | Sekretariat Wydziału | 0 | 1 | 5 | 17 | 9 |
| 3. | Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier | 1 | 1 | 7 | 14 | 9 |

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- nie wiem;
- niepunktualność spóźnianie;
- pracownicy sekretariatu pracują jak za karę a uzyskanie satysfakcji z odpowiedzi jest bardzo ciężkie. Oczywiście nie dotyczy to wszystkich osób pracujących, ponieważ są też osoby bardzo miłe, które z chęcią pomogą i doradzą;
- przydzielona nam koordynator praktyk jest nieżyczliwa, bez empatii, wypowiada nietaktowne komentarze;
- wszystko jest ok.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

| Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|--|----------------------|---|---|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów | 0 | 0 | 6 | 13 | 13 |

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się:
 - sprawdzenie wykonywanych czynności na zajęciach praktycznych pod względem ich powtarzalności,
 - uwzględnienie uwag studentów dotyczących udoskonalenia programu studiów dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej,
 - zadbanie o lepszy przepływ informacji.