



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia

Kierunek kosmetologia

Studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 21.05.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów III roku studiów na kierunku kosmetologia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 26 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 87% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku kosmetologia w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 30 osób. W badaniu wzięło udział 26 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 87%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

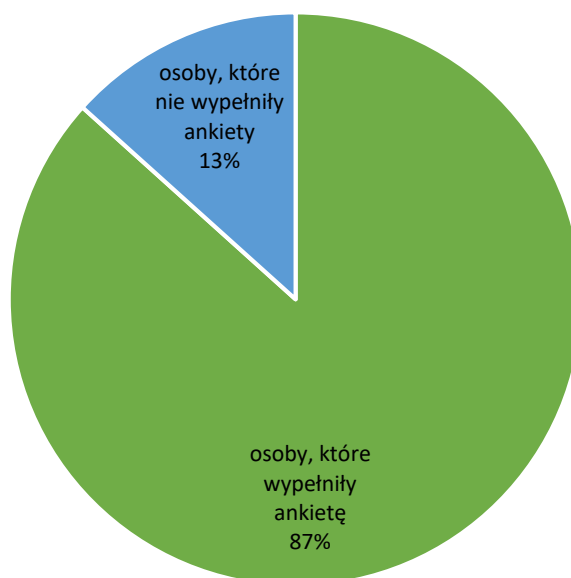


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Kosmetologia	26	30	87%

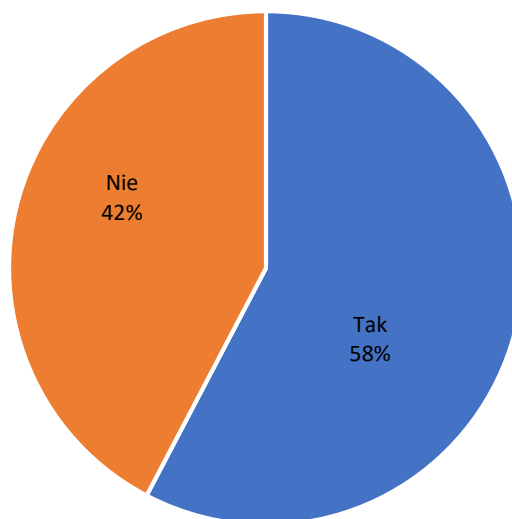
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	1	6	9	10	0
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	0	7	18	0
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	2	7	14	3
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	2	2	15	5	2
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	3	3	12	6	2
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	9	8	9
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	3	10	11	2
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2	2	12	8	2
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	3	4	17	1
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	9	3	9	5	0
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	14	2	8	2	0
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	9	4	7	5	1
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	1	6	7	9	2
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	1	3	11	10	1
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	6	8	9	3

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- za mało zajęć praktycznych;
- częste spóźnianie się wykładowców, podejście prowadzących warsztaty jest żenujące, program zajęć się powtarza (makijaż i stopy);
- ćwiczenia zamienić na zajęcia praktyczne;
- w nowym roku akademickim warsztaty do egzaminu zacząć w semestrze zimowym;
- brak wykładowców prowadzących (zajęcia z kilku przedmiotów nigdy się nie odbyły).

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- dietetyka, zabiegi na stopy;
- pedicure (wszystkie możliwe zajęcia), makijaż (wizaż i upiększająca);
- wizaż, podologia;
- laminacja brwi;
- kosmetologia upiększająca, pielęgnacyjna;
- zagadnienia z zakresu biologii, chemii, zajęć praktycznych;
- treści programowe zajęć praktycznych.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- laboratoria;
- ZP kosmetologia pielęgnacyjna;
- mikrobiologia, pielęgnacyjna, upiększająca, lecznicza (gdyby nie robić tego samego co na pielęgnacyjnej (oczyszczanie manualne));
- kosmetologia pielęgnacyjna, upiększająca, wizaż;
- praktyczne;
- zajęcia praktyczne (zawodowe);
- laminacja brwi, stylizacja paznokci, kosmetologia pielęgnacyjna i lecznicza;
- zajęcia praktyczne: kosmetologia lecznicza, pielęgnacyjna, upiększająca;
- zajęcia praktyczne – kosmetologia pielęgnacyjna, lecznicza, podologia, wizaż;

- zajęcia praktyczne w laboratorium i sali do zabiegów kosmetycznych;
 - technologia form kosmetyków;
 - wizaż i stylizacja.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- więcej o nowych zabiegach i o higienie pracy;
 - większa liczba zajęć praktycznych;
 - technologia form kosmetyków na II roku nie na III;
 - zajęcia praktyczne - wykonywanie różnego rodzaju zabiegów;
 - więcej przedmiotów potrzebnych do przyszłego zawodu;
 - mniej godzin wykładów więcej zajęć praktycznych;
 - nie wiem;
 - większa liczba laboratorium.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	1	5	12	8
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	1	4	9	12
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	5	10	11

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- depilacja laserowa;
- doczepianie rzęs metodami, nie tylko przyklejanie kępek.

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	12	13	1
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	1	3	2	17	3
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	2	7	12	4
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	2	9	13	2
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	1	8	13	4
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	1	5	12	7
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	1	1	4	17	3
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	3	4	7	11	1
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	1	10	8	6
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	2	10	11	3
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	11	10	4
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	1	4	7	10	4

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- więcej sprzętu i przydatnych książek (nie da się uczyć do egzaminu).

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie dotyczy;
- niska organizacja ze strony Uczelni i opiekuna;
- zmiana lokalizacji do Francji;
- słaba komunikacja z przedstawicielami ERASMUS+.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	3	0	6	8	9
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	3	2	6	10	5
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	3	0	10	10	3
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	2	2	12	8	2

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	5	7	9	5
2.	Sekretariat Wydziału	0	4	7	9	6
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	6	11	9

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- wieczne problemy z legitymacjami.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	1	5	9	11	0

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się:
 - weryfikację zajęć i treści programowych pod względem ich powtarzalności (58% studentów wskazało, że zajęcia i treści programowe powtarzały się w trakcie cyklu kształcenia),
 - uwzględnienie uwag studentów dotyczących udoskonalenia potrzeb przyszłej pracy zawodowej,
 - wyciągnięcie wniosków z udzielonych odpowiedzi na temat ogólnej oceny jakości kształcenia na kierunku.