

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Inżynierii Technicznej
Kierunek geodezja i kartografia
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 03.06.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku geodezja i kartografia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 14 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 82% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku geodezja i kartografia w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 17 osób.

W badaniu wzięło udział 14 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 82%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

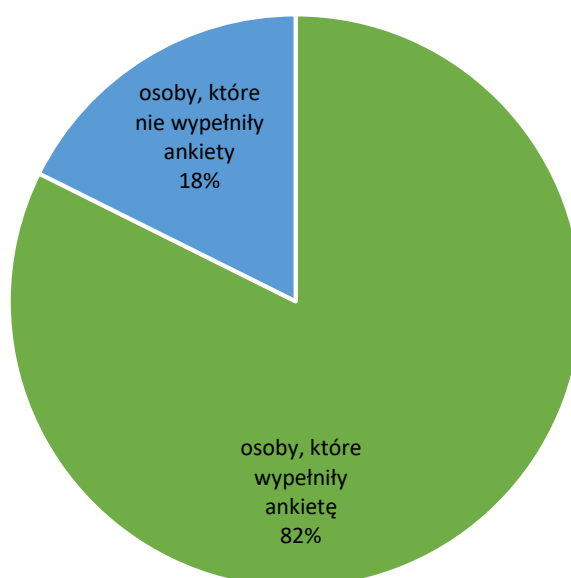


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Geodezja i kartografia	14	17	82%

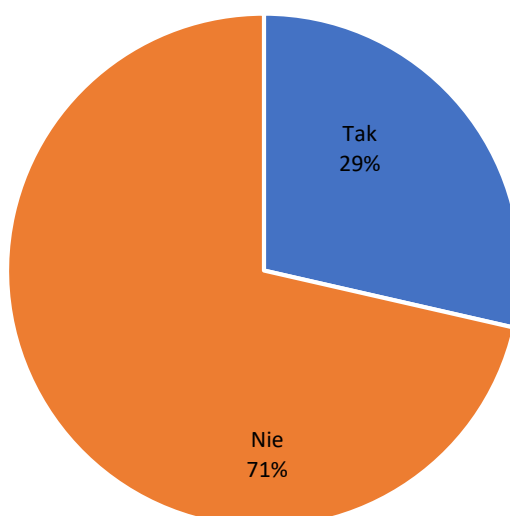
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	5	5	4
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	2	5	7
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	2	4	8
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	3	2	5	4
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	1	5	8
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	1	6	7
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	3	6	5
8.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	5	3	6
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	1	5	2	5
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	1	5	4	4
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	0	2	12
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	1	3	10
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	1	0	5	8
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	4	4	6
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	0	4	3	7

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- brak możliwości zaliczenia praktyk studenckich na podstawie wykonywanej pracy.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- fotogrametria, na kilku przedmiotach omawialiśmy ten sam sprzęt;
- powtarzały się informacje z 1 stopnia studiów, może być to spowodowane tym że studia 1st ukończyłem na innej uczelni;
- seminarium dyplomowe przeprowadzone identycznie jak na 1 stopniu przez prowadzącego, te same wykłady ten sam test.

3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:

- język angielski specjalistyczny;
- mapy cyfrowe i inne przedmioty związane z obsługą oprogramowania geodezyjnego;
- praktyczne;
- język angielski;
- przedmioty związane z geodezją w gospodarce nieruchomościami oraz wyceną nieruchomości;
- wszystkie laboratoria i ćwiczenia;
- wszystkie powiązane bezpośrednio z praktycznym użyciem sprzętu;
- wszystkie przedmioty zawodowe, kierunkowe;
- wycena nieruchomości;
- zajęcia laboratoria oraz samodzielna praca na zajęciach. Bardzo dobre są, geodezja w gospodarce nieruchomości, metodyka analizy rynku, oprogramowanie do szacowania rynkowej wartości nieruchomości i przedsiębiorstw, podstawy prawne dla rzeczoznawstwa majątkowego, wycena różnych rodzajów nieruchomości i dla różnych celów;
- wszystkie zajęcia kształcące specjalistycznie są przydatne.

4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- dobrym pomysłem jest dostosowanie przerabianych materiałów do bieżących potrzeb rynku. Wykonywanie ćwiczeń zgodnie ze sztuką zawodu, a nie robienie czegoś co przyda się tylko do zaliczenia przedmiotu;

- należy wykonywać dużo prac samodzielnych oraz studia hybrydowe;
- wejście w technologię BIM opracowywanie chmur punktów, nauka microstation skierowana dla obróbki chmur punktów typu Terrasolid lub skierowana pod projekty dróg, student który potrafi wykonać cyfrowy projekt drogi po studiach jest dużo bardziej atrakcyjny na rynku pracy od nawet geodetów z niewielkim doświadczeniem, ponieważ z autopsji wiem że niewiele osób w fachu potrafi poradzić sobie z takimi wyzwaniami;
- więcej zajęć z obsługi programów geodezyjnych. Nauki programów QIS i wykorzystywania jej dla celów geodezji. Wykonywanie pomiarów zgodnych z obecną technologią i obrabiania ich;
- wprowadzenie zajęć z wykorzystaniem drona oraz potrzebnych do opracowania danych oprogramowań, mniejsza ilość zajęć teoretycznych ze zmianą na większy nacisk na faktyczne, praktyczne wykorzystanie sprzętu;
- zajęcia praktyczne z programami;
- więcej zajęć terenowych np. z zakresu aktualizacji mapy zasadniczej, fotogrametrii.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	2	3	9
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	2	2	10
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	2	2	10

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- kontakt z urzędnikiem, dokładniejsze zapoznanie się z formalnościami;
- organizacja czasu swojej pracy;
- sumienna praca, uczciwość, współpraca oraz możliwość szybkiego podejmowania decyzji;
- organizacja pracy;
- w trakcie ostatnich praktyk miałam przyjemność wykonywać opracowania, które w przyszłości z pewnością przydadzą się w pracy.

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	1	4	9
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	0	8	6
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	0	6	8
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	1	2	7	4
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	1	2	3	4	4
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	1	6	7
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	4	2	8
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	0	1	3	5	5
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	3	5	6
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	4	5	5
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	5	3	5
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	1	3	5	5

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- uważam, że na kierunku geodezja i kartografia powinno być więcej wiedzy, jak wygląda obecnie geodezja. Idąc do pracy po studiach, wciąż nie umiemy złożyć chociażby operatu. Podczas zajęć większy nacisk jest na podstawową wiedzę i na to jak było kiedyś (np. uzupełnianie dzienników pomiarowych) a nie na to jak jest teraz, przez co nie jesteśmy w ogóle przygotowani do obecnego rynku pracy. Posiadamy dobrej jakości sprzęt, ale właściwie nie wykorzystujemy jego potencjału, np. Na zajęciach nigdy nie podłączyliśmy tachimetru robotycznego do kontrolera i nie wykonaliśmy pomiaru tak jak to się naprawdę robi. Uważam, że na tym kierunku mało jest wiedzy praktycznej "na czasie".

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie korzystałem;
- nie dotyczy.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	4	3	7
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	0	2	5	7
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	2	2	4	6
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	1	1	5	3	4

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	2	3	3	6
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	3	4	7
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	2	6	6

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- DOS w trakcie rozmowy z pracownikiem mówi że się nie da załatwić sprawy, nawet po interwencji przewodniczącego samorządu, jednakże jak wpłynęło oficjalne pismo to w kilka godzin jednak się dało;
- DOS w weekendy pracuje w takich godzinach, że studiując weekendowo nie jestem w stanie nic załatwić.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	2	5	7

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się weryfikację kart opisu zajęć pod względem powtarzalności efektów uczenia się z pierwszego stopnia, dostosowanie metod dydaktycznych do potrzeb rynku pracy oraz wykorzystanie podczas zajęć w większym stopniu posiadanego potencjału sprzętu geodezyjnego.