

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Stosunków Międzynarodowych
Kierunek administracja
Studia pierwszego stopnia
III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 08.05.2024 do 21.05.2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów III roku studiów na kierunku administracja.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 11 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 55% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku administracja w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024 wyniosła 20 osób. W badaniu wzięło udział 11 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 55%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

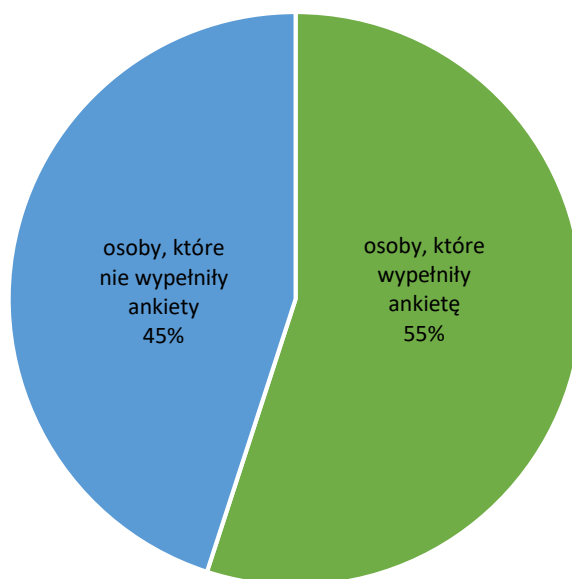


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na III roku studiów	Zwrotność [%]
Administracja	11	20	55%

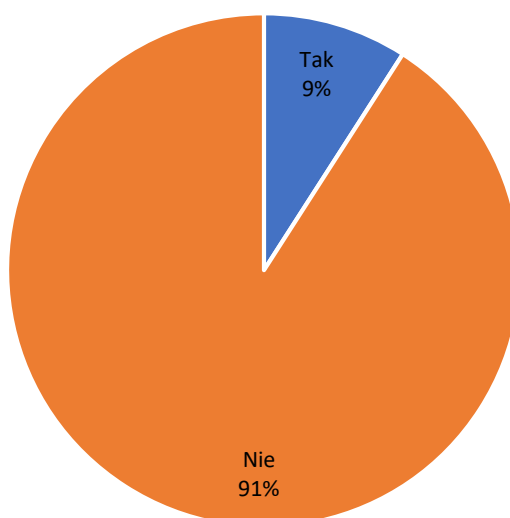
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	1	5	5
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	2	4	5
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	1	4	6
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	0	0	6	5
5.	Czy liczba zajęć kształcenia praktycznego spełniła Pana/Pani oczekiwania (np. liczba ćwiczeń, laboratoriów, projektów)?	0	0	1	4	6
6.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	1	4	6
7.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	1	4	6
8.	Czy ilość czasu przeznaczona na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	2	3	6
9.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	0	1	4	6
10.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyboru seminariów?	0	0	2	4	5
11.	Czy miał/a Pan/Pani możliwość wybrania tematyki pracy dyplomowej zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów?	0	0	1	3	7
12.	Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający?	0	0	1	4	6
13.	Czy kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i realizowanych treści programowych?	0	0	2	3	6
14.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz wynikach badań ankietowych?	0	0	2	4	5
15.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	0	0	4	7

1. Inne uwagi dotyczące programu studiów i systemu kształcenia:

- większe zaangażowanie i jasne przekazywanie wiedzy.

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- dot. samorządu, dot. administracji;
 - przedmiot podstawy wiedzy o polityce publicznej posiadał bardzo podobny materiał do przedmiotu współczesne systemy polityczne.
3. Na pytanie, które zajęcia z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej uważa Pan/Pani za szczególnie przydatne, studenci wskazali następujące zajęcia:
- Elektroniczny Obieg Dokumentów;
 - EZD;
 - prawo urzędnicze, prawo administracyjne;
 - samorząd terytorialny;
 - te związane z prawem i polityką, legislacja, język angielski;
 - z administracji publicznej;
 - zajęcia praktyczne (praktyki);
 - zarządzanie projektem europejskim, prawo pracy, praca biurowa, negocjacje i mediacje;
 - postępowanie administracyjne.
4. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- dodanie kursów z zakresu komunikacji, przywództwa, zarządzania czasem itp. aby studenci rozwijali umiejętności miękkie, które są ważne w pracy zawodowej i współpracy z innymi ludźmi;
 - dodatkowe wykłady osób spoza Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu;
 - nie mam pomysłów;
 - nie wiem;
 - więcej aspektów przydatnych w praktyce zawodowej oraz ogólnej wiedzy administracyjnej nie tylko urzędniczej;
 - więcej zajęć praktycznych;
 - prawnicze aspekty.

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena merytoryczna poziomu umiejętności nabytych w trakcie zajęć do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	2	3	6
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	1	4	6
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	4	7

Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- analiza i interpretacja przepisów prawnych, zarządzanie ryzykiem;
- brak pomocy i tłumaczenia ze strony pracodawcy;
- nie wiem;
- rozwiązywanie problemów: umiejętność szybkiego i efektywnego rozwiązywania problemów w dynamicznym środowisku pracy może być ograniczona podczas praktyk, gdyż nie zawsze studenci mają do czynienia z rzeczywistymi problemami biznesowymi lub sytuacjami kryzysowymi;
- u mnie praktyki dały mi wiele umiejętności które przydadzą mi się w przyszłości;
- wszystkie kompetencje były wykonywane mniej więcej po równo;
- zarządzanie czasem, rozwiązywanie problemów, kreatywność;
- brak samodzielności.

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	1	5	5
2.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (wyposażenie sal, rzutniki, urządzenia audiowizualne, komputery, środki dydaktyczne)?	0	0	1	5	5
3.	Czy baza komputerowa służy procesowi kształcenia?	0	0	1	4	6
4.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (domy akademickie, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	1	5	5
5.	Czy infrastruktura dydaktyczna była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	0	4	7
6.	Czy dostęp do literatury był w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	1	5	5
7.	Czy system pomocy dydaktycznej (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja rozwojowi zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów uczenia się?	0	0	0	6	5
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim i Komisjach Uczelnianych?	0	0	0	5	6
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę wyjazdów studentów w ramach programu ERASMUS organizowanych przez Uczelnię?	0	0	0	4	6
10.	Czy działania wspierające mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	1	4	6
11.	Czy w naszej Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	0	0	0	6	5
12.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych na stronie internetowej Wydziału?	0	1	0	5	5

Inne uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- Wydział Stosunków Międzynarodowych powinien poprawić stronę i komunikowanie studentów o działaniach tam podejmowanych. Mogłaby Uczelnia polepszyć zaplecze gastronomiczne na terenie Uczelni, na kampusie jak i na ul. Pruchnickiej.

Inne uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag.

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty oddziaływania na studentów motywują do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	0	5	6
2.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, programów studiów, informacji dotyczących przebiegu egzaminu dyplomowego, wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz zasad pobierania opłat?	0	0	1	4	6
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	0	4	7
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	0	0	5	6

V. Ocena funkcjonowania administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	1	6	4
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	1	5	5
3.	Centrum Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	5	6

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- dłuższe godziny pracy. Student który pracuje lub ma zajęcia w godzinach popołudniowych ma utrudniony dostęp do jednostek administracyjnych Uczelni;
- zamiana godzin otwarcia działu obsługi studenta.

VI. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	1	3	7

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się:
 - sprawdzenie zajęć i treści programowych, które zdaniem studentów powtarzały się w programie studiów,
 - uwzględnienie uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej,
 - poprawę komunikacji na Wydziale.