



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**
Wydział Ochrony Zdrowia

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 17 maja 2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2023/2024 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 36 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ochrony Zdrowia w PANS w Jarosławiu co stanowiło 48% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2023/2024 w Wydziale Ochrony Zdrowia.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 75 osób. W badaniu wzięło udział 36 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 48%.

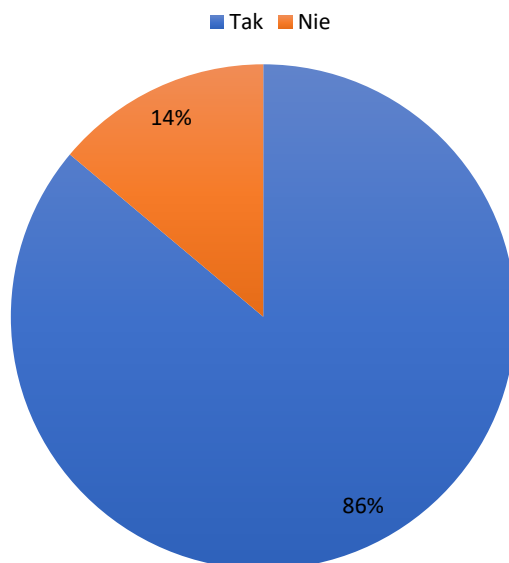
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ochrony Zdrowia	75	36	48%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	1	4	6	15	10
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	1	1	4	18	12
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	1	3	17	15
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	4	16	16
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	2	20	14
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	4	13	19
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	4	17	15
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	3	7	15	11

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- o pewnych sprawach dowiaduję się po fakcie w moim przekonaniu nie wynika to z braku zaangażowania tylko osoby wybrane są informowane;
- dosyć dużo informacji jest podawanych na ostatnią chwilę;
- są osoby które nie przekazują informacji dalej tylko trzymają ją dla siebie.

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	1	7	22	6
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	5	20	11
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	7	17	12
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	1	10	16	9

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

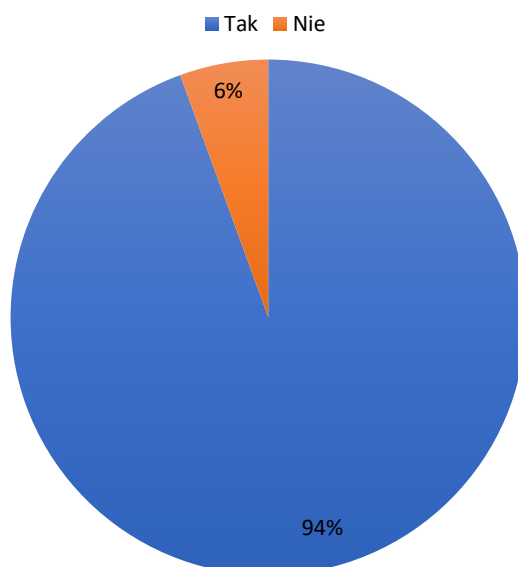
- aktualizacja sprzętu multimedialnego;
- dofinansowania do konferencji, kursów, szkoleń;
- obecne wsparcie jest wystarczające;
- pomocy informatyka;
- prośby rozpatrywane są przez Władze Wydziału na bieżąco;

- większa możliwość kursów;
- wsparcie ze strony Władz Wydziału oceniam bardzo dobrze;
- wszystko jest ok;
- zmniejszenie liczebności grup studentów;
- jasnych wskazówek w związku z prowadzeniem zajęć;
- kształcenie, publikacje;
- nie oczekuję;
- praca dydaktyczna zorganizowana jest prawidłowo, nie potrzebuję pomocy;
- szkolenia;
- w miarę możliwości nie potrzebuję wsparcia dydaktycznego;
- więcej kontaktów z koordynatorem przedmiotu,(wymiana doświadczeń i poglądów).

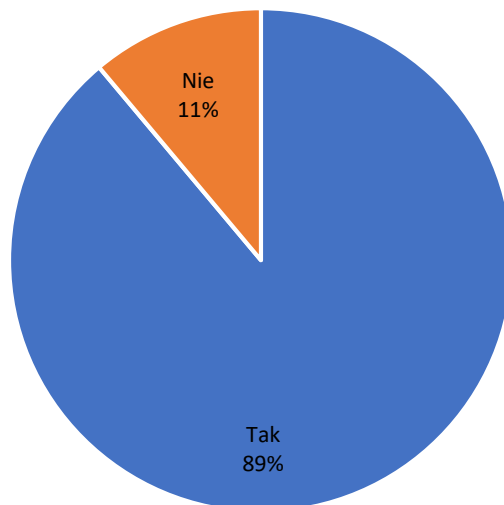
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	1	3	8	17	7
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	1	1	3	20	11
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	3	2	7	14	9
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	1	2	7	17	9

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- Uczelnia PANS w Jarosławiu jest Uczelnią kształcąca zawodowo. Do tego typu kształcenia potrzebni są specjaliści w zawodach a to rzadko idzie w parze z rozwojem naukowym. Są to inne ścieżki rozwoju. Uczelnia docenia nauczycieli zdobywających awanse naukowe (na innych uczelniach!!!!) nie wspierając ich w poszukiwaniu promotorów, recenzentów, rad wydziałów, przez które przechodzą tematy i awanse naukowe. Brakuje tu również wsparcia w finansowaniu publikacji artykułów naukowych decydujących o zdobywaniu cennych punktów IF, KB. Nie doceniani są natomiast nauczyciele akademicki, często z wieloletnim doświadczeniem zawodowym, często ze specjalizacjami w swojej dziedzinie. Nie są oni awansowani w stopniach awansu dydaktycznego. Rzadko lub w ogóle nie są brani pod uwagę przy udzielaniu nagród czy zmianach wynagradzania za uzyskane stopnie naukowe. Często obciążani są obowiązkami administracyjnymi (poza dydaktycznymi), które również są bardzo absorbujące czasowo i uniemożliwiają skupienie się na osobistym rozwoju naukowym pożądanym w PANS;
- wynagradzanie miesięczne byłoby motywacją do pracy;
- brak motywacji.

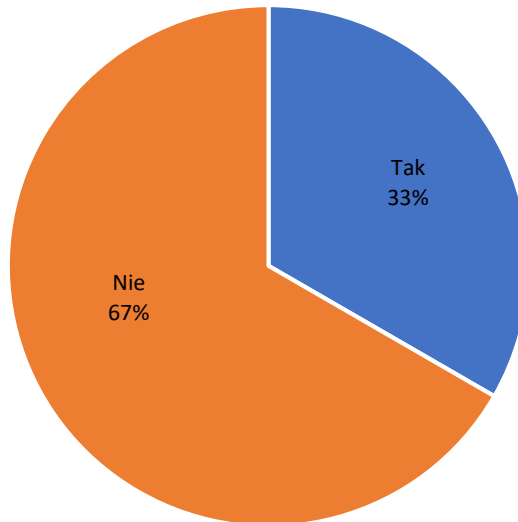
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- bardzo dobrze;
- dobrze;
- pozytywnie;
- oceniam dobrze;
- bardzo dobrze. Jest duże wsparcie ze strony Dziekanów;
- bardzo wysoko;
- brak takich możliwości brakuje wsparcia w finansowaniu publikacji artykułów naukowych decydujących o zdobywaniu cennych punktów IF, KB. Brakuje zainteresowania ze strony Uczelni rozwojem zawodowym nauczycieli, zdobywaniem specjalizacji. Jeżeli nauczyciele zdobywają awanse zawodowe, to tylko w ramach innych aktywności zawodowych i innych zakładów pracy. Te zdobyte kwalifikacje nie przekładają się na awanse w ramach PANS;
- dla studentów – bdb;
- Dziekani chętnie zachęcają ale zarobki na to nie pozwalają;
- ocena – dobra;
- są adekwatne do potrzeb;
- Uczelnia wspiera każdego dydaktyka w pracy naukowo-dydaktycznej. Ponadto, motywuje do aktywnego udziału w konferencjach naukowych;
- zbyt niska pensja utrudnia rozwój naukowy - np. publikowanie artykułów;
- nie mam zdania;
- przeciętnie;
- spełnia standardy;
- trudno powiedzieć, możliwości pośrednie;
- uważam, że Uczelnia nie stwarza możliwości rozwoju ponieważ niskie wynagrodzenia nie umożliwiają przesyłania artykułów do czasopism z IF, nie opłaca szkoleń zawodowych i zwrotów kosztów szkolenia;
- zadowolający.

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- lepsza baza dydaktyczna (sprzęt);
- możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce;
- programy kształcenia bardzo precyzyjnie określają cele i efekty kształcenia, tematy realizowanych zajęć i sposoby oceniania. Ten system jest przejrzysty dla nauczycieli i studentów;
- sal symulacji, zasady oraz obowiązki;
- sprzęt i lepsze rozłożenie zajęć i mniejsze grupy;
- z roku na rok wiem jak efektywniej wykorzystać czas na zajęciach;
- dotyczy uszczegółowienia pracy konkretnymi zarządzeniami Rektora (regulaminy);
- mniejsze grupy liczbowo studentów na zajęciach praktycznych co podnosi jakość i prestiż kształcenia;
- organizacja zajęć, dostępna literatura, komunikacja z Władzami Wydziału;
- podnoszenie poziomu kształcenia;
- sposobów oceniania.

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	3	1	15	17
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	1	0	2	17	16

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- każda jednostka administracyjna w Uczelni (włącz każdy pracownik) powinna być zaangażowana w proces promocji kierunków studiów i pozyskiwanie kandydatów na studia, nie tylko pracownicy poszczególnych Wydziałów oraz pracownicy Biura Rektora;
- przenoszenie zadań administracji i jej obowiązków na dydaktykę;
- administracja pracuje bardzo dobrze, nie mam żadnych zastrzeżeń;
- brak użyteczności;
- niskie kompetencje;
- praca jest na wysokim poziomie.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się omówienie wyników badania ankietowego z nauczycielami akademickimi, zwracając szczególną uwagę na przepływ informacji przekazywanych w Wydziale, wsparcie nauczycieli akademickich w rozwoju naukowym oraz współpracę Koordynatora zajęć z pozostałymi prowadzącymi zajęcia.