



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**
Wydział Inżynierii Technicznej

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 17 maja 2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2023/2024 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

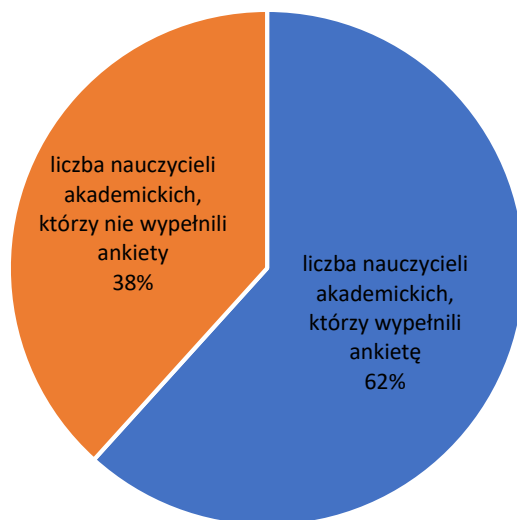
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 29 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Inżynierii Technicznej w PANS w Jarosławiu co stanowiło 62% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2023/2024 w Wydziale Inżynierii Technicznej.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 47 osób. W badaniu wzięło udział 29 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 62%.

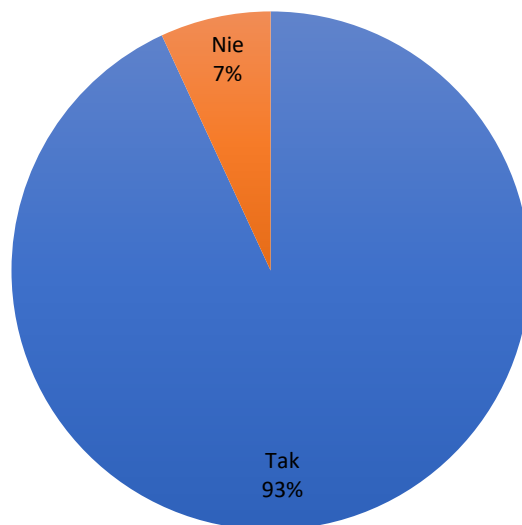
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Inżynierii Technicznej	47	29	62%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	0	6	15	8
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	3	17	8
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	1	6	11	11
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	9	9	11
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	3	6	12	8
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	1	3	18	7
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	1	8	13	7
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	4	6	14	5

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak przekazywania informacji przez Władze Dziekańskie;
- brak spójnego planu działania na rok/semestr i organizacji współpracy między pracownikami, informacje przepływają pomiędzy wybranymi osobami.

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	1	2	6	16	4
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	1	3	13	12
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	7	15	7
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	7	11	8	3

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

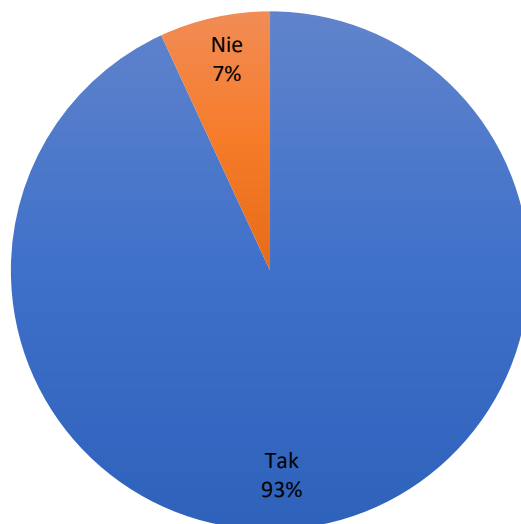
- obecne wsparcie jest wystarczające;
- dofinansowanie szkoleń zawodowych;
- generalnie nie oczekuję większego wsparcia. Jest ono wystarczające;
- nabycie i doposażenie laboratorium w najnowsze narzędzia informatyczne w zakresie Logistyki i Transportu. W nowym roku akademickim ponownie finansowanie wizyty studyjnej w zewnętrznych firmach logistycznych, co uważam to za bardzo dobrą formę doksztalcenia;
- nie potrzebuję;

- szkolenia i rozwój zawodowy;
- w swojej pracy dydaktycznej otrzymuję wsparcie. Niemniej jednak, wnioskuję się o dalsze wsparcie w postaci zwiększonych środków finansowych dla WIT na udział w szkoleniach, kursach lub konferencjach;
- aby student łaskawie się uczył;
- przyjaznego programu do rozliczania delegacji;
- spokoju;
- swobodne korzystanie ze szkoleń;
- żadnego.

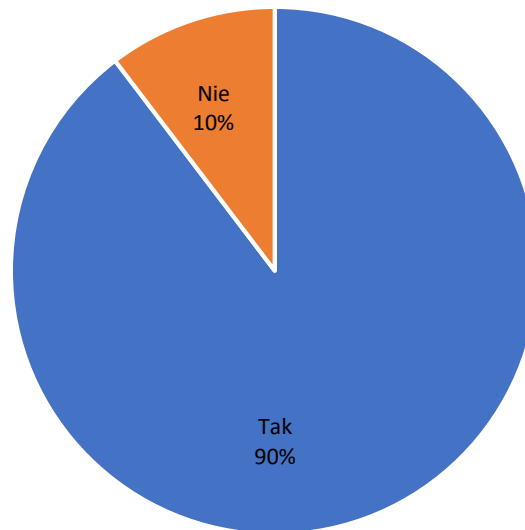
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	3	7	14	5
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	7	17	5
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	2	4	4	15	4
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	2	1	10	11	5

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



Jeśli nie, to dlaczego?

- system motywacyjny nie jest odpowiednio transparentny i oparty jest na subiektywnych kryteriach oceny;
- system nagród jest całkowicie nieprzejrysty, powinny być znane listy nagrodzonych wraz z poziomem nagród (np. nagroda 1 stopnia, 2 stopnia a być może także kwotowo) - w tej chwili nie wiadomo kto i za co dostał nagrodę.

IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

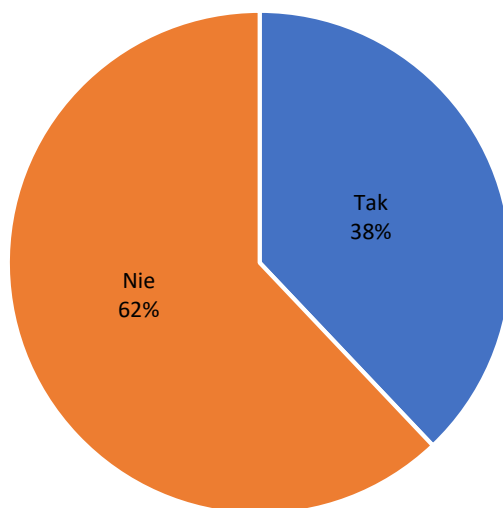
- istnieją dobre możliwości;
- kto chce się doskonalić to ma takie możliwości;
- możliwości rozwoju naukowego i zawodowego mogą być ocenione jako nieodpowiadające oczekiwaniom, zwłaszcza w kontekście braku (poza projektami) finansowania szkoleń dla kadry dydaktycznej oraz wsparcia w finansowaniu publikacji naukowych;
- możliwości rozwoju naukowego i zawodowego stwarzane przez Uczelnie są dobre. Niemniej jednak, wnioskuje się o zwiększenie środków finansowych dla WIT na rozwój naukowy np. na publikacje naukowe, konferencje naukowe, seminaria naukowe itp.;
- możliwości są poprawne;
- rozwój naukowy na kierunku technicznym trudny;
- Uczelnia nie stwarza warunków do rozwoju naukowego i zawodowego. Brak odpowiedniego budżetu, brak redukcji pensum, brak wsparcia i jakiegokolwiek programu

motywacyjnego. Obecnie rozwój naukowy i zawodowy realizowany jest niemal wyłącznie siłą woli nauczycieli akademickich w ich czasie wolnym i za ich pieniądze;

- w zupełności wystarczający i porównywalny, a miejscami większy niż na uczelniach akademickich;
- dobre;
- dobrze;
- finansowanie publikacji naukowych;
- nie ma wsparcia albo informacje w tym zakresie nie docierają do pracowników;
- proponowanie szukania pozyskania funduszy stypendialnych oraz grantów przez Uczelnię;
- średnio.

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- doskonalenie programu studiów i doposażenie laboratoriów specjalistycznych wpływa pozytywnie na jakość kształcenia rok do roku;
- nowy Budynek A0;
- tak, jest zauważana zmiana jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego. Między innymi wpływ na to mają szkolenia zrealizowane w ramach projektu DID dla nauczycieli i studentów;
- jakości wyposażenia laboratorium;

- mimo dużego wysiłku pracowników, studenci coraz mniej zmotywowani do pracy, nie uczestniczą w wykładach, opuszczają również inne formy zajęć, realizują całkowite minimum;
- wnikliwość;
- zmiana programu nauczania.

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	2	11	16
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	1	3	15	10

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- administracja Uczelni i Wydziału funkcjonuje dobrze;
- dział promocji Uczelni niezbyt dobrze dba o promocję Uczelni;
- niektóre jednostki administracyjne mogły by wykazać się większym zaangażowaniem we wsparcie procesu dydaktycznego;
- pracownicy administracji są uprzejmi, życzliwi i kompetentni;
- bardzo dobre;
- bardzo pomocny sekretariat oraz dział IT.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się omówienie wyników badania ankietowego z nauczycielami akademickimi, zwracając szczególną uwagę na przepływ informacji przekazywanych w Wydziale, wsparcie nauczycieli akademickich w rozwoju naukowym oraz podnoszeniu kwalifikacji.