



Państwowa Akademia Nauk
Stosowanych w Jarosławiu

Raport z badań

rok akademicki 2023/2024

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela
akademickiego**

Wydział Ekonomii i Zarządzania

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 17 maja 2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2023/2024 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 21 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ekonomii i Zarządzania w PANS w Jarosławiu co stanowiło 50% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2023/2024 w Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 42 osoby. W badaniu wzięło udział 21 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 50%.

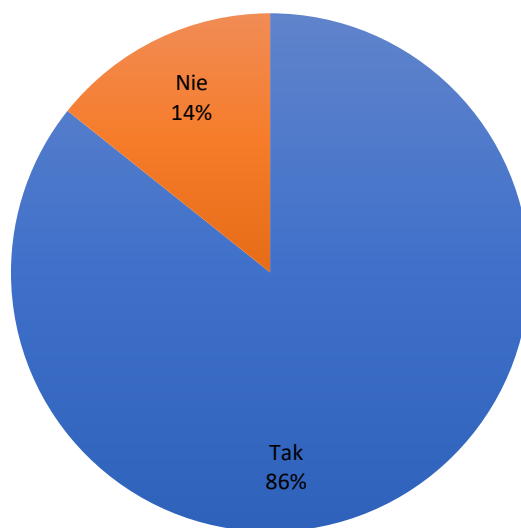
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ekonomii i Zarządzania	42	21	50%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	2	7	10	2
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	5	10	5
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	3	14	4
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	2	12	7
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	1	12	8
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	1	8	12
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	7	10	4
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	4	13	4

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- często pewne informacje przekazywane są na ostatnią chwilę lub na krótko przed wymaganym terminem oddania określonych dokumentów;
- informacje przekazywane niejednokrotnie w "ostatniej chwili";
- zbyt późno.

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	1	5	13	2
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	3	14	4
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	6	8	7
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	1	10	10	0

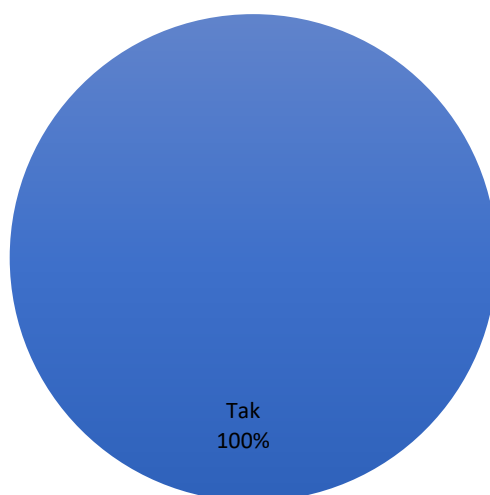
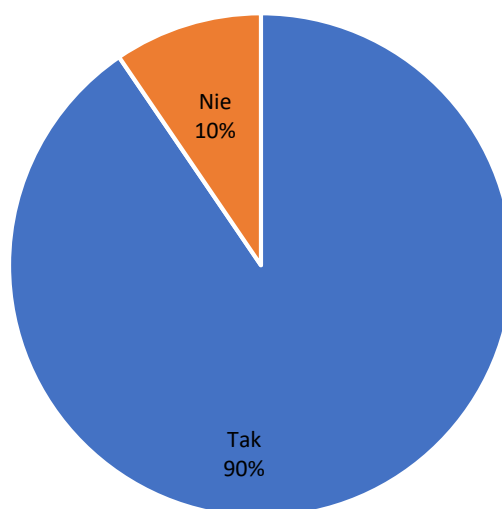
Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- pokrycie kosztów szkoleń, konferencji itp.;
- programy jak USOS i inne bardziej przejrzyste i przyjazne dla nauczycieli akademickich;
- publikacji artykułów naukowych w Czasopiśmie Uczelnianym wg wyższej punktacji, min. 20, biorąc pod uwagę fakt, że jest to kryterium do przyznania nagród za publikacje;
- realizacji wykładów przed innymi formami zajęć (ćwiczeniami, laboratoriami, zajęciami praktycznymi). Uwzględniając powyższą uwagę - umożliwienia wcześniejszego zaliczania wykładów (jeżeli jest to możliwe);

- stworzenie Platformy Dobrych Praktyk, większej współpracy koordynatorów przedmiotów w trakcie opracowywania sylabusów, utrzymanie przydzielonych przedmiotów zgodnie z kompetencjami w kolejnych latach (częste zmiany jak i dodawanie nowych przedmiotów do prowadzenia zajęć nie wpływa na jakość kształcenia studentów);
- większego wsparcia Kierownictwa Wydziału;
- wydaje mi się, że dużym wsparciem dla dydaktyków byłby lepiej ułożony plan zajęć. Bieganie między budynkami na poszczególne zajęcia sprawia, że tracimy przerwę a zmęczenie nie służy prowadzeniu zajęć na wysokim poziomie. Przejście między kampusem na Pruchnickiej a kampusem głównym już w ogóle jest niemożliwe w czasie przerwy;
- wypracowane wsparcie jest na wystarczającym poziomie;
- lepszego przepływu informacji;
- szkolenia dotyczące wypalenia zawodowego;
- szkolenia z zakresu emisji głosu;
- warsztaty medialne, tworzenia wizerunku czy autoprezentacji;
- większej pomocy finansowej na organizowanie działalności promocyjnej skoro Wydział ma to realizować w tak dużym zakresie jak dotychczas.

III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	1	7	10	3
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	1	2	9	9
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	0	3	8	7	3
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	0	4	3	12	2

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?**Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?*****Jeśli nie, to dlaczego?***

- ocena studentów nie jest brana pod uwagę przy nagradzaniu pracowników, wysokie oceny w ankietach dają jedynie satysfakcję pracownikowi, niestety nie przekłada się to na nic innego. Pracownicy są nierówno traktowani pod względem wynagrodzenia, na tym samym stanowisku różne osoby zarabiają różne kwoty. Niektórzy prowadzą zajęcia zdalne (wciąż), co jest demotywujące dla innych, którzy sumiennie prowadzą zajęcia;
- system nagradzania nie jest precyzyjnie określony. Motywujące byłoby podczas zebrania Wydziału, odczytanie czytelnego uzasadnienia nagradzanych osób (jakie działania/prace podejmowały osoby poza obowiązkami jak. np. prace w Komisjach, jakie warsztaty na zewnątrz prowadziły np. wśród szkół średnich, publikacje). Od niektórych pracowników wymaga się potwierdzenia wykonanych prac/działań do przyznania nagród, a od innych nie

wymaga się tego. System nagród nie wskazuje też na rangę/wagę wykonanych działań przez pracownika. Czytelność przyznawania nagród, ich ogłoszenie podczas zebrania z uzasadnieniem, byłoby motywujące dla innych pracowników Wydziału - jak podnosić jakość swojej pracy.

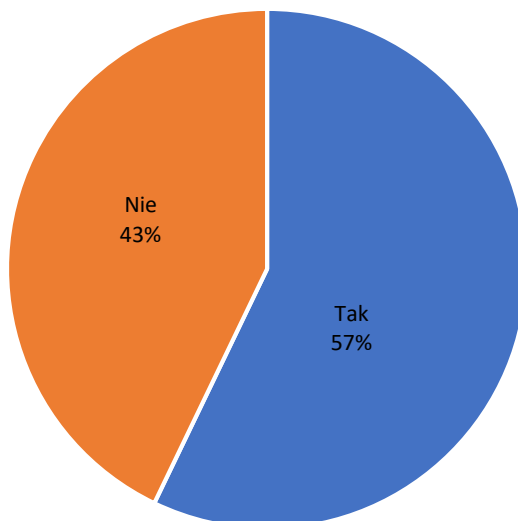
IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

- dobrze;
- bardzo dobrze;
- jako odpowiednie. Porównywalne do tych w innych polskich ośrodkach akademickich;
- na dobrym poziomie;
- nie ma przepływu informacji w tym zakresie. Zasadne byłoby na początku roku akademickiego podczas zebrania Wydziału jasne odczytanie jakie Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego i zawodowego lub nawet w formie e-maila. Do tej pory były szkolenia z DID z funduszy UE. Innych szkoleń dla pracowników nie było;
- nie mam zdania;
- pozytywnie;
- szkolenia oferowane i finansowane przez Uczelnię są gwarantem rozwoju zawodowego, jednak nie są stwarzane możliwości rozwoju naukowego.
- Uczelnia stwarza możliwości rozwoju;
- stopień dobry.

V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- jakość kształcenia jest bardzo szerokim pojęciem, ma na niego wpływ bardzo wiele czynników. Osobiście podniosłam umiejętności, wprowadziłam nowe formy i narzędzia dydaktyczne, zachęcam studentów do pisania artykułów naukowych, pisania projektów, przekazuję informacje o dotacjach na start biznesu a także pracy/ofertach - to czyni że studenci są zainteresowani/doceniają informacje a także lepiej pracują na zajęciach;
- lepsza komunikacja, zwiększona otwartość na współpracę, dopasowanie sal do zajęć dydaktycznych, aktywność kół naukowych;
- nowy budynek;
- poprawa infrastruktury technicznej (sale w pełni wyposażone w nowy sprzęt informatyczny, ciągłe uzupełnianie zasobów bibliotecznych);
- studenci w tym roku są bardziej wymagający. Trzeba wkładać coraz więcej wysiłku aby wytłumaczyć im pewne tematy. Wymaga to też więcej czasu, przez co brakuje go na tematy, realizowane jeszcze rok temu. Studenci z Ukrainy również wymagają większego zaangażowania ze strony nauczyciela, niektórzy nie rozumieją po Polsku/nie mówią po Polsku (ani po angielsku/niemiecku/francusku);
- wzrost zaangażowania władz Wydziału mający na celu wzrost jakości kształcenia, poprzez motywację pracowników i umożliwienie podnoszenia kwalifikacji;
- możliwość uczestniczenia w szkoleniach z DID;

- udział w szkoleniach.

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	5	8	8
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	4	11	6

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- brak czasu dla prowadzących zajęcia w pilnych sprawach;
- chciałabym podkreślić wysoką jakość pracy Działu Kadr - panowie zawsze uprzejmi, chętnie udzielający wyjaśnień, pomocni. Informacje e-mailem wysyłane są zawsze profesjonalnie napisane, czytelne. Również Dział Biblioteki i Czytelni a także panie z Sekretariatu Wydziału Inżynierii Technicznej- panie są zawsze uprzejme;
- nie mam żadnych zastrzeżeń. Administracja w pełni współpracuje z kadrą dydaktyczną Uczelni;
- komunikacja, nie tylko papierowa, ale czasem można zadzwonić i przekazać sprawę w sposób werbalny.

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

- ❖ Rekomenduje się omówienie wyników badania ankietowego z nauczycielami akademickimi, zwracając szczególną uwagę na przepływ informacji przekazywanych w Wydziale, zasady przyznawania nagród nauczycielom akademickim oraz przygotowywanie obsady zajęć.