



Państwowa Akademia Nauk  
Stosowanych w Jarosławiu

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2023/2024**

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela  
akademickiego  
Studium Wychowania Fizycznego**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2024

## Wprowadzenie

W dniach od 24 kwietnia do 17 maja 2024 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2023/2024 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena pracy administracji.

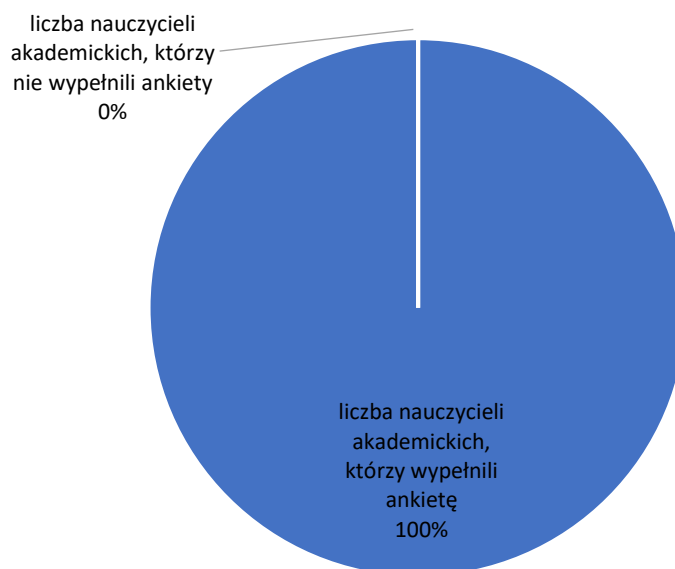
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 3 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Studium Wychowania Fizycznego w PANS w Jarosławiu co stanowiło 100% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2023/2024 w Studium Wychowania Fizycznego.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 3 osoby. W badaniu wzięło udział 3 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 100%.

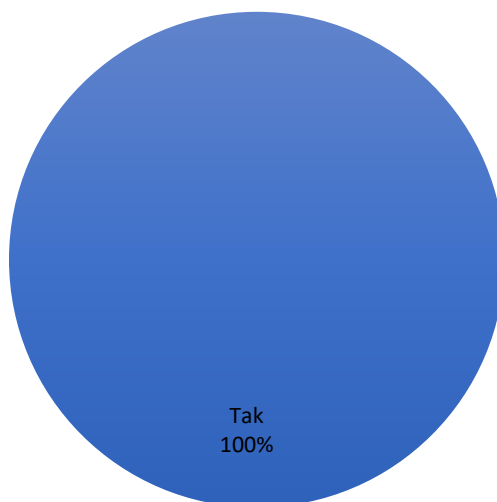
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Studium Wychowania Fizycznego	3	3	100%

## I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Liczba studentów w grupach w zależności od formy zajęć	0	0	2	1	0
2.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji, dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	0	0	3
3.	Wyposażenie sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych	0	0	1	2	0
4.	Dostępność komputerów, programów komputerowych, tablic interaktywnych, projektorów	0	0	1	1	1
5.	Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	0	0	0	2	1
6.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	0	3
7.	Funkcjonowanie strony internetowej wydziału/studium	0	0	1	0	2
8.	Możliwość dostosowania organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	0	3	0

### Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



#### *Jeśli nie, to dlaczego?*

- brak uwag.

## II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych treści programowych z badaniami naukowymi lub publikacjami	0	0	0	3	0
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	0	3	0
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w wydziale/studium w pracę dydaktyczną	0	0	0	1	2
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	0	3	0

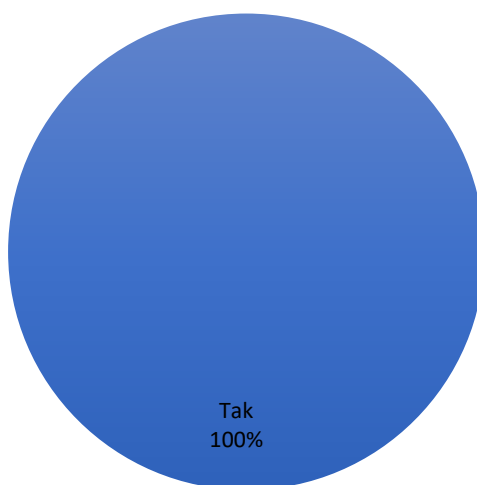
#### Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- stałe doposażanie w sprzęt sportowy, niezbędny do realizacji zajęć;
- zakupu sprzętu sportowego potrzebnego do realizacji zajęć z wychowania fizycznego.

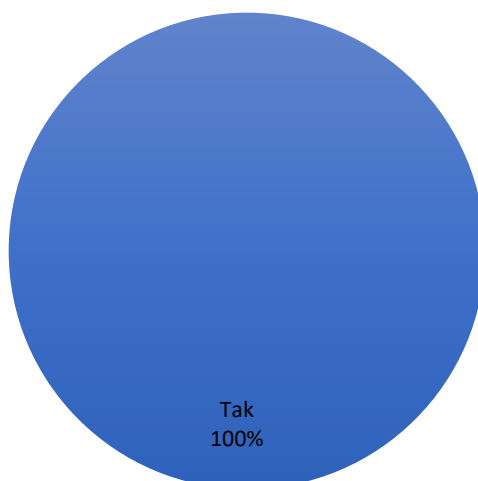
### III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Wsparcie Uczelni w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	0	0	0	3	0
2.	System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium	0	0	0	1	2
3.	System nagradzania najlepszych dydaktyków	0	0	0	1	2
4.	Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	0	0	0	2	1

**Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?**



**Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?**



*Jeśli nie, to dlaczego?*

- brak uwag.

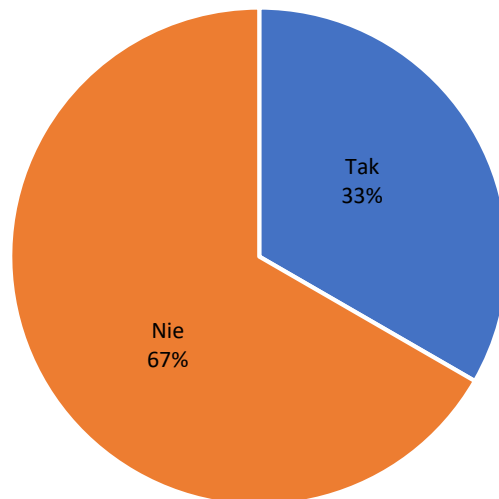
#### IV. Ocena rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich

**Jak ocenia Pan/Pani stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?**

- bardzo dobrze;
- dobrze, jednak może Uczelnia w większym stopniu partycypować w kosztach delegacji służbowych;
- dobrze.

#### V. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

**Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?**



*Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy*

- szczególnie stałej poprawy infrastruktury bazy i dydaktyki.

#### VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	0	1	2
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	0	1	2

**Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych**

- brak uwag.

## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”**

#### **I. Celem badania** było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Rozwoju naukowego i zawodowego nauczycieli akademickich;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

#### **II. Rekomendacje do raportu z badań**

- ❖ Rekomenduje się omówienie wyników badania ankietowego z nauczycielami akademickimi.